



GREENPEACE



# ПОЗИЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО ПО СОЦИАЛЬНЫМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕДАЧИ ЭНЕРГИИ



# **ПОЗИЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО**

## **по социальным и экологическим проблемам производства и передачи энергии**

Позиция экологических НПО по социальным и экологическим проблемам производства и передачи энергии. – М., Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2008.

Редакторы: Алексей Зименко, Юлия Кулешова

Перевод на английский язык: Юлия Кулешова

Дизайн: Никита Очагов, Андрей Пронин

Печать: ООО «Арткодекс»

Тираж: 1 000 экз.

Март 2008 г., WWF России, Москва

Издание распространяется бесплатно.

## Содержание

Введение.....	4
История документа.....	4
Почему важны общая позиция неправительственных организаций и переговорный процесс?.....	4
Практическое применение документа.....	4
<b>1. Энергетика и глобальное изменение климата.....</b>	<b>5</b>
1.1. Отказ от увеличения выбросов парниковых газов (ПГ) за счет оптимизации топливного баланса и повышения эффективности выработки энергии .....	5
1.2. Содействие мерам по повышению эффективности распределения энергии и ее использования конечным потребителем.....	6
1.3. Доведение доли производства энергии из возобновляемых источников до 20% от вводимых мощностей к 2020 году (в том числе за счет реализации потенциала децентрализованного энергоснабжения) и предоставление возможности потребителям покупать такую энергию .....	7
<b>2. Экология.....</b>	<b>8</b>
2.1. Наличие у энергетических компаний современной экологической политики .....	8
2.2. Отказ от строительства крупных объектов, прежде всего ГЭС, в «no go» (социально-экологически запретных) зонах, либо в непосредственной бли- зости от них, даже если это допускается действующим законодательством .....	9
2.3. Экологизация действующего производства энергии и систем ее транспор- тировки, снижение ущерба, наносимого природным территориям, объек- там и биоразнообразию, реабилитация нарушенных экосистем .....	10
<b>3. Социально-экологические вопросы.....</b>	<b>11</b>
3.1. Наличие и реализация энергетическими компаниями политики социальной ответственности, включающей обязательство информационной открытости и ведение конструктивного диалога с заинтересованными сторонами. ....	11
3.2. Наличие и реализация механизма согласования интересов всех заинтересо- ванных сторон на стадии проектирования, текущей работы и вывода из экс- плуатации энергетических объектов (составная часть политики социальной от- ветственности) .....	11
3.3. Наличие и реализация механизмов мониторинга социально-экологических последствий деятельности в области энергетики, выплаты компенсаций сторонам, которым наносится ущерб, и проведение реабилитационных работ по снижению социально-экологического ущерба (составная часть по- литики социальной ответственности) .....	12
<b>Глоссарий.....</b>	<b>13</b>
Список организаций, присоединившихся к позиции экологических НПО по социальным и экологическим проблемам производства и передачи энергии (по состоянию на февраль 2008 г.) .....	15

## Введение

### История документа

С 2005 года по инициативе РАО «ЕЭС России» (далее РАО ЕЭС) ведется диалог между неправительственными организациями и руководством РАО ЕЭС. В результате серии встреч была достигнута договоренность о необходимости разработки общей позиции неправительственных организаций по экологическим вопросам в энергетике.

Планируется, что в июле 2008 года завершится процесс реорганизации РАО ЕЭС. Для сохранения преемственности в экологической политике дочерних компаний и передачи наработок в области определения экологических и социальных проблем и возможностей их решения руководство РАО ЕЭС проявило заинтересованность в оставшееся время провести трехсторонний переговорный процесс между НПО, РАО ЕЭС и дочерними компаниями и правительством РФ.

В этой связи позиция неправительственных организаций может стать одним из инструментов для обеспечения преемственности экологической политики РАО ЕЭС и экологизации деятельности независимых энергокомпаний<sup>1</sup>.

### Почему важны общая позиция неправительственных организаций и переговорный процесс?

Внимание к российской энергетике, особенно после ее рыночной перестройки, будет расти в силу ее значения для энергетической безопасности страны, а также экономической и экологической значимости.

Общественные организации будут играть важную роль в формировании общественного и делового мнения об энергетических компаниях. Выполнение консолидированных общественных требований очень важно для устойчивого, экологически ответственного развития российской энергетике, соответствующего самым высоким международным стандартам (например, отчетность по системе GRI; применение передовых технологий снижения удельной углеродоемкости производства).

На постсоветском пространстве российские компании могут сыграть значительную роль не только как источники инвестиций и технологий, но и как примеры экологически ответственного поведения.

### Практическое применение документа

Заинтересованная энергетическая компания или любая другая организация, согласившаяся с Позицией неправительственных организаций, принимает соответствующие обязательства по выполнению задач, относящихся непосредственно к этой компании или организации.

Например, отказ от строительства крупных равнинных ГЭС напрямую не относится к сетевым компаниям, равно как и требование о доведении доли возобновляемых источников до 20% от вновь вводимых мощностей к 2020 году. В свою очередь, к генерирующим компаниям напрямую не относится требование о предотвращении гибели птиц на ЛЭП.

<sup>1</sup> Поскольку настоящая позиция выработывалась в переговорах с РАО ЕЭС, она не включает вопросы атомной энергетики. Подавляющее большинство подписавших позицию организаций выступают против развития атомной энергетики как опасной и не способной принципиально решить социальные и экологические проблемы.

Позиция неправительственных организаций не требует моментального достижения предлагаемых целей, но НПО настаивают на том, чтобы компании и организации стремились к выполнению задач, сформулированных в позиции, в обозримые сроки и планировали соответствующие действия. Это стремление должно быть предметно и конкретно отражено в планах и политиках компаний и организаций.

Выполнение задач, зафиксированных в настоящей позиции, может быть проблематично в силу, например, различия позиций менеджмента, инвестора и собственника энергетической компании. Неправительственные организации осознают ограничения возможностей менеджмента компаний, но в итоге их работа будет оцениваться на основе конечного результата.

Предлагаемые критерии оценки соответствия деятельности компаний положениям настоящего документа достаточно вариабельны и требуют уточнения в каждом отдельном случае.

## **1. Энергетика и глобальное изменение климата**

### **1.1. Отказ от увеличения выбросов парниковых газов (ПГ) за счет оптимизации топливного баланса и повышения эффективности выработки энергии**

#### **Комментарий**

В перспективе существует риск активного ввода в строй новых мощностей традиционной энергетики, основанной на сжигании ископаемого топлива, при сохранении и эксплуатации старых, неэффективных мощностей. Это приведет к быстрому наращиванию выбросов парниковых газов и скорому достижению уровня выбросов 1990 года.

Чтобы избежать этой ситуации, мы считаем, что ввод новых мощностей должен вестись одновременно с интенсивным выводом устаревших мощностей. Например, на многих старых электростанциях за счет установки нового оборудования на основе передовых технологий при сохранении исходного количества потребляемого топлива можно увеличить выработку электроэнергии в 1,5 раза и более. При условии реализации мер в области энергосбережения на стадии энергопотребления у конечного потребителя (см. пункт 1.2) это позволит безболезненно выводить из эксплуатации старые неэффективные мощности.

Учитывая, что традиционные формы сжигания угля дают примерно двукратное увеличение выбросов ПГ на 1 т.у.т. по сравнению с сжиганием газа, с точки зрения энергетического баланса отказ от увеличения потребления ископаемого топлива, и прежде всего угля, означает фиксацию существующего баланса с доминирующей долей газа с ростом доли возобновляемых источников энергии в перспективе.

#### **Критерии выполнения**

1. Ввод новых мощностей исключительно с использованием наиболее передовых технологий.
2. Обновление морально и технически устаревшего оборудования на действующих энергообъектах.
3. Ввод новых мощностей сопровождается выводом старых.

4. Ввод новых мощностей, работающих в режиме когенерации (с учетом наличия и близости потребителя тепловой энергии).

5. Снижение или как минимум сохранение существующего уровня удельных выбросов ПГ.

## **1.2. Содействие мерам по повышению эффективности распределения энергии и ее использования конечным потребителем**

### **Комментарий**

Настоящее требование может не относиться к энергетическим компаниям, которые теоретически заинтересованы в росте спроса на энергию, однако оно имеет прямое отношение к сетевым компаниям, заинтересованным в оптимизации транспортировки и распределения энергии.

Производители энергии должны работать с потребителями. В противном случае риски перегрузки энергосистем и аварийных отключений будут расти, в частности в связи с отсутствием экономической мотивации энергосбережения. Кроме того, в результате декларируемого роста спроса на электроэнергию могут приниматься и уже принимаются экономически и экологически необоснованные долгосрочные политические решения о необходимости наращивания мощностей вместо рационального использования энергии, получаемой при современной установленной мощности.

Согласно оценкам Международного энергетического агентства, вложение одного доллара в энергоэффективность экономит два доллара. В Российской Федерации, имеющей потенциал энергосбережения в объеме, превышающем 40% от общего энергопотребления, этот показатель может быть еще выше.

Помимо огромных экономических затрат, к которым ведет необоснованное наращивание производства энергии при ее неэффективном использовании, это наносит значительный экологический ущерб.

Содействие мерам по повышению эффективности энергопотребления может включать:

- переговоры с региональными и муниципальными органами власти с целью оптимизации системы подачи и использования электроэнергии и тепла на уровне потребителя, сокращения/стабилизации объемов потребляемой энергии и в итоге закрытия старых неэффективных энерго мощностей;
- инициирование и/или помощь в разработке региональных программ энергосбережения на уровне потребителя;
- инициирование создания фондов энергосбережения;
- инвестирование в энергосбережение, энергоаудит на уровне конечного потребителя;
- пропаганду энергосбережения (например, через выставки, демонстрационные проекты, конкурсы).

### **Критерии выполнения**

1. Наличие и реализация плана действий по рационализации энергопотребления на стадии конечного потребителя.

2. Постоянное и значительное снижение удельного энергопотребления<sup>2</sup> в регионе действия компании.

<sup>2</sup> МВт·час и Гкалорий на единицу валового регионального продукта в сопоставимых ценах.

### **1.3. Доведение доли производства энергии из возобновляемых источников до 20% от вводимых мощностей к 2020 году (в том числе за счет реализации потенциала децентрализованного энергоснабжения) и предоставление возможности потребителям покупать такую энергию**

#### **Комментарий**

В действующей экологической политике РАО ЕЭС зафиксирована цель доведения доли возобновляемых источников энергии (без учета крупных ГЭС) с 0,5% в 2002 году до 1,5% к 2015 году. Согласно данным Международного энергетического агентства, в настоящее время доля возобновляемых источников (без учета крупных ГЭС) в выработке электроэнергии в мире составляет около 2% и к 2030 году может достигнуть 4%.

В ряде регионов мира эти показатели существенно выше. Весной 2007 года руководством Евросоюза было принято решение о доведении к 2020 году доли возобновляемых источников до 20% от общего объема энергопотребления.

В настоящее время в России отсутствует законодательная база, система государственной поддержки и даже благоприятная деловая среда для развития возобновляемых источников энергии. Существующая налоговая система не благоприятствует развитию рынка «зеленой энергии». Неправительственные организации готовы участвовать в решении этих проблем.

Компании должны демонстрировать готовность производить и продавать «зеленую энергию» заинтересованным потребителям. Это значительно облегчит решение проблемы развития возобновляемой энергетики в России.

Кроме того, необходимость ввода новых мощностей традиционной энергетики, целесообразность эксплуатации старых мощностей, а также строительство новых сетей должны оцениваться с точки зрения потенциала децентрализации энергетики на основе ВИЭ для снижения уровня сверхцентрализации энергоснабжения. В советское время гигантомания привела к созданию огромных генерирующих мощностей (часто «самых больших в мире»), что требовало создания систем передачи энергии на значительные расстояния. Это вело к большим неэффективным затратам как при создании энергетических систем, так и в процессе их эксплуатации, снижало надежность их работы. Например, строительство новой ЛЭП к удаленным потребителям, расположенным на территории с высоким потенциалом ветровой, геотермальной, малой гидро- и солнечной энергетики, возможностями использования древесного топлива, часто является нецелесообразным.

Децентрализация энергетики не означает призыва к прекращению профильного бизнеса энергетических компаний. Однако должен быть проанализирован и, в случае его наличия, реализован потенциал децентрализации для снижения сверхконцентрации производства, что будет способствовать повышению как экономической эффективности, так и надежности работы энергосистем.

Децентрализация означает ввод новых мощностей вне сетей, требующих диспетчеризации на федеральном уровне, как на объектах, подключенных к сетям (автономизация объектов), так и на объектах, расположенных вне сетей (удаленные территории).

#### **Критерии выполнения**

1. Наличие и реализация краткосрочных и долгосрочных планов по развитию возобновляемой энергетики.
2. Готовность компании информировать потребителя об экологичности предоставляемой ему энергии.

3. Наличие оценки потенциала децентрализованной энергетики на основе ВИЭ.
4. Наличие и реализация плана по вводу мощностей децентрализованной энергетики.

## 2. Экология

### 2.1. Наличие у энергетических компаний современной экологической политики

#### Комментарий

Современная экологическая политика подразумевает: информационную открытость и ведение диалога с заинтересованными сторонами; планы экологизации производства и механизмы их исполнения; обязательство проведения экологических экспертиз; обязательство приостановки реализации проекта при наличии острого социального или экологического конфликта до его разрешения.

Под информацией понимается открытая экологическая отчетность с указанием как положительных, так и отрицательных последствий деятельности компании.

Информационная открытость подразумевает:

- размещение информации о деятельности компании в доступном виде в Интернете;
- размещение информации о деятельности компании в открытом годовом отчете;
- наличие системы обращений граждан и организаций и ответов на них;
- наличие механизма выявления заинтересованных сторон;
- наличие площадки для постоянного диалога с НПО.

Для организации диалога с заинтересованными сторонами потребуется выявление природоохранных неправительственных организаций, заинтересованных в диалоге, как по отдельным проектам, так и по экологической политике компании в целом.

Диалог по отдельным проектам подразумевает, что наряду с оценкой коммерческой эффективности заказчик инвестиционного проекта обязан в рамках расчетов его общественной эффективности оценить воздействие проекта на смежные отрасли экономики (традиционное природопользование, туризм и рекреация и др.), упущенную выгоду и компенсации за экологические ущербы природным экосистемам в результате затопления земель с временным лагом не менее 100 лет. Заказчик обязан сделать расчеты налоговых поступлений и платежей от будущего проекта в бюджеты муниципальных образований и субъектов РФ, на территории которых может произойти затопление земель или будут проявляться признаки косвенного воздействия затопления. Должны быть представлены и оценены альтернативные варианты реализации намечаемой деятельности, в том числе «нулевой вариант» (полный отказ от деятельности).

Общественность как в России, так и в других странах деятельности компаний должна быть ознакомлена с материалами и результатами общественных обсуждений проектов.

#### Критерии выполнения

1. Наличие экологической политики, учитывающей предложения НПО, а также открытой экологической отчетности (включая размещение на сайтах компаний материалов статистической отчетности по формам 2-ТП).

2. Наличие обязательства проведения общественных экологических экспертиз и ОВОС по проектам с привлечением экспертов, предложенных Коалицией экологических НПО.

3. Поддержка постоянного диалога с неправительственными организациями.

4. Наличие обязательства приостановки реализации проекта в случае серьезного экологического конфликта.

5. Наличие и реализация плана сокращения сбросов-выбросов загрязняющих веществ, соотносящегося с показателями наиболее передовых технологий.

6. Наличие и реализация плана по снижению влияния энергетических объектов на природные территории и биоразнообразие.

7. Результаты оценок общественной и бюджетной эффективности инвестиционного проекта с учетом его воздействия на смежные отрасли экономики, упущенной выгоды и иных факторов представлены на общественных или публичных слушаниях в томе проектной документации «Эффективность инвестиций», а также в банковских ТЭО<sup>3</sup>.

8. Проведенные курсы повышения квалификации для сотрудников компании в области рационального природопользования и сохранения окружающей среды.

## **2.2. Отказ от строительства крупных объектов, прежде всего ГЭС, в «по до» (социально-экологически запретных) зонах либо в непосредственной близости от них, даже если это допускается действующим законодательством**

### **Комментарий**

К «по до» зонам (социально-экологически запретным) относятся следующие территории и объекты:

- существующие и проектируемые особо охраняемые природные территории и акватории (ООПТ) федерального уровня, а также территории, зарезервированные или включенные в перспективные планы и схемы развития ООПТ федерального уровня;
- территории традиционного природопользования (ТПП);
- прилегающие охранные зоны и буферные территории, предохраняющие ООПТ и ТПП от негативных воздействий хозяйственной деятельности человека;
- объекты всемирного природного и культурного наследия и их буферные или охранные зоны;
- ООПТ регионального и местного значения в части, предусмотренной положениями конкретных ООПТ;
- ключевые орнитологические территории (КОТР);
- малонарушенные лесные территории (МЛТ);
- прочие лесные территории, определенные как леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ);
- ключевые ботанические территории (КБТ);

<sup>3</sup> При подготовке инвестиционных проектов, предусматривающих строительство плотин и других гидротехнических сооружений, необходимо проводить оценки общественной и бюджетной эффективности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в строгом соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов» (вторая редакция, исправленная и дополненная; утв. Минэкономики, Минфином и Госстроем РФ от 21 июня 1999 г. № ВК 477). Результаты этих оценок должны быть доведены до сведения заинтересованной общественности в соответствии с российским законодательством и международным правом.

- водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения и угодья, внесенные в национальный Перспективный список Рамсарской конвенции.

Кроме того, экологические НПО считают недопустимым строительство крупных энергообъектов в пределах следующих ценных и уязвимых природных территорий или в непосредственной близости от них:

- территории, покрытые высокоуязвимыми горными лесами;
- территории с типичными степными сообществами, подлежащие повсеместному сохранению в связи с высокой степенью нарушенности степной зоны;
- районы с выраженной вечной мерзлотой, разрушение которой приведет к изменению мерзлотного режима на соседних территориях или станет причиной выброса в атмосферу значительных объемов парниковых газов;
- бассейны рек, гидрологический режим и экосистемы которых не нарушены крупными гидротехническими сооружениями.

### Критерии выполнения

1. Отсутствие планов по строительству ГЭС и прочих крупных энергетических объектов в «no go» зонах в краткосрочной и долгосрочной перспективе.
2. Отсутствие в планах строительства горных ГЭС, несущих серьезные социально-экологические последствия, и крупных равнинных ГЭС.

### **2.3. Экологизация действующего производства энергии и систем ее транспортировки, снижение ущерба, наносимого природным территориям, объектам и биоразнообразию, реабилитация нарушенных экосистем**

#### Комментарий

В настоящее время существуют доступные решения по экологизации производства и транспортировки энергии, среди которых технологии, позволяющие:

- сокращать гибель птиц на ЛЭП,
- повышать эффективность рыбопропускных сооружений,
- минимизировать воздействие водохранилищ на особо ценные природные территории и объекты.

Реабилитация нарушенных экосистем предполагает наличие механизмов оценки ущерба природным комплексам, а также согласованных с заинтересованными сторонами и реализуемых планов по их восстановлению.

### Критерии выполнения

1. Проведение оценки ущерба, наносимого живой природе.
2. Наличие и реализация планов реабилитации нарушенных экосистем, включающих программы экологического мониторинга.
3. Наличие и реализация планов внедрения технологии защиты птиц на ЛЭП и снижение числа гибнущих птиц.
4. Наличие и реализация планов действий по снижению негативного влияния энергетических объектов на водные экосистемы, предусматривающих в том числе внедрение современных и эффективных рыбопропускных систем.
5. Наличие и реализация планов действий по снижению выбросов, сбросов, образования отходов.
6. Наличие и реализация планов по оптимизации паводковых, сезонных и суточных попусков воды, регулирования ее уровня в водохранилище, учитывающих социальные и экологические условия в зоне его влияния.

## 3. Социально–экологические вопросы

### 3.1. Наличие и реализация энергетическими компаниями политики социальной ответственности, включающей обязательство информационной открытости и ведение конструктивного диалога с заинтересованными сторонами.

#### Комментарий

[Комментарии относительно информации, информационной открытости и организации диалога см. в разделе 2.1.]

Ввиду разнообразия социальных групп и слоев при организации диалога с заинтересованными сторонами целесообразно использовать определение основных групп населения, упомянутых в «Повестке дня на XXI век», а именно: женщины, молодежь, коренные народы и местные общины, неправительственные организации, местные власти, профсоюзы, бизнес, ученые, фермеры. Число социальных групп, участвующих в диалоге, и их состав зависят от готовности каждой группы к обсуждению конкретных проблем. В любом случае каждая из групп должна иметь доступ к необходимой информации и участию в социальных программах.

#### Критерии выполнения

1. Наличие согласованной с НПО политики социальной ответственности и конкретных планов по ее воплощению на практике.
2. Наличие механизма выявления заинтересованных сторон и их списка, отражающего все потенциально заинтересованные стороны.
3. Наличие диалога со всеми заинтересованными сторонами.

### 3.2. Наличие и реализация механизма согласования интересов всех заинтересованных сторон на стадии проектирования, текущей работы и вывода из эксплуатации энергетических объектов (составная часть политики социальной ответственности)

#### Комментарий

Механизм согласования интересов не должен ограничиваться только общественными слушаниями. В случае, если одних общественных слушаний недостаточно, необходимы другие формы согласования проектов, например консультации с представителями заинтересованных сторон.

Крайне важно, чтобы компании были готовы корректировать проект с учетом мнения заинтересованных сторон или отказываться от проекта в случае неразрешимости острого социального конфликта.

#### Критерии выполнения

1. Наличие механизма учета мнения заинтересованных сторон при проектировании энергетических объектов, предусматривающего возможность внесения изменений в проект на стадии проектирования.
2. Отсутствие острых социальных конфликтов на стадии проектирования.
3. В случае, если острый социальный конфликт имел место, наличие документов (протоколов, переписки), подтверждающих его конструктивное разрешение.
4. Наличие обязательства по приостановке реализации проекта в случае возникновения серьезного социального конфликта.

### **3.3. Наличие и реализация механизмов мониторинга социально-экологических последствий деятельности в области энергетики, выплаты компенсаций сторонам, которым наносится ущерб и проведение реабилитационных работ по снижению социально-экологического ущерба (составная часть политики социальной ответственности)**

#### **Комментарий**

Результаты мониторинга должны быть открыты. В качестве одной из возможных форм мониторинга социальных последствий (как отрицательных, так и положительных) могут выступать опросы общественного мнения.

Компенсационные механизмы особенно актуальны для снижения ущерба в связи с деятельностью крупных ГЭС, а также крупных угольных и мазутных электро- и теплостанций.

Компенсации по результатам деятельности гидроэлектростанций должны включать выплаты переселенцам, помощь с переселением, а также адекватную поддержку жизнеобеспечения населения подтопляемых территорий.

Механизмы по реабилитации природных территорий, объектов и экосистем, которым нанесен ущерб, особенно актуальны для гидросооружений, имеющих крупные водохранилища с подтопляемыми территориями.

#### **Критерии выполнения**

1. Осуществление мониторинга социально-экологических последствий в зоне влияния энергетических объектов и открытый доступ к его результатам.
2. Проведение оценки социально-экологического ущерба, в том числе признание ответственности компании за ущерб, нанесенный ее предшественниками.
3. Наличие механизмов принятия решений о выплате компенсаций и проведении реабилитационных работ с целью снижения социального ущерба. Выплата компенсаций и проведение реабилитационных работ.
4. Отсутствие социальных конфликтов в связи с выплатой компенсаций и проведением реабилитационных работ.

## Глоссарий

**Банковское ТЭО** – это перечень таблиц (отчетов) по реализуемому проекту, по которому запрашивается кредит у банка. Традиционно таблицы бывают трех видов: отчет о движении денежных средств, отчет о прибыли и убытках и прогнозные балансы (часто последнее не требуется). Это необходимо для доказательства эффективности проекта и проверки банком возможности возврата кредита. Набор документов, представляемых в ТЭО, определяет каждый банк самостоятельно.

**Водно-болотные угодья (ВБУ)** международного значения – угодья, имеющие международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, согласно Конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсарской конвенции). Россия (в составе СССР) присоединилась к Рамсарской конвенции в 1975 году. В рамках выполнения Рамсарской конвенции в настоящий момент в России есть 35 водно-болотных угодий международного значения. Помимо этого, в соответствии с Конвенцией каждой страной-участницей должен быть подготовлен Перспективный («Теневой») список Рамсарских угодий для включения в Конвенцию. В России такой список из 166 территорий был разработан Всероссийским научно-исследовательским институтом охраны природы по запросу Госкомэкологии России (Водно-болотные угодья, внесенные..., 2000).

**Возобновляемые источники энергии (ВИЭ):** энергия солнца; энергия ветра; энергия водных потоков, за исключением крупных ГЭС и ГАЭС; энергия морских приливов; волновая энергия; геотермальная энергия; низкопотенциальная тепловая энергия земли, воздуха и воды; биомасса и отходы, за исключением получаемых в результате использования углеродного сырья и топлива.

**Ключевая ботаническая территория (КБТ)** – природный участок с высоким ботаническим разнообразием и/или участок, который, по оценке экспертов, поддерживает уникальное сообщество редких, находящихся под угрозой исчезновения и/или эндемичных видов растений и/или растительное сообщество с большой ботанической ценностью.

**Ключевая орнитологическая территория России (КОТР)** – территория или акватория, имеющая важнейшее значение для птиц в качестве мест гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете. В первую очередь к ним относятся места обитания видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения; места с относительно высокой численностью других редких и уязвимых видов (подвидов, популяций), в том числе занесенных в Красную книгу РФ и региональные Красные книги; места обитания значительного числа эндемичных видов, а также видов, распространение которых ограничено одним биомом; места формирования крупных гнездовых, линных, пролетных, зимовочных и других скоплений птиц.

**Крупные ГЭС** – согласно отчету Всемирной комиссии по плотинам (WCD «Dams and Development: A New Framework for Decision Making», <http://www.dams.org/report/>) выделяются крупные и сверхкрупные плотины. **Крупные** – более 15 м высотой, причем Международная комиссия по крупным плотинам считает крупными и те, чья высота находится в пределах от 5 до 15 м, если объем водохранилища больше 3 млн. м<sup>3</sup>. К **сверхкрупным** плотинам относятся плотины, соответствующие хотя бы одному из четырех критериев: высота больше 150 м, объем плотины более 15 млн. м<sup>3</sup>, объем водохранилища более 25 млрд. м<sup>3</sup>, установленная мощность более 1000 Мв.

**Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)** (в понимании Лесного попечительского совета, FSC) – леса, принадлежащие к одной или нескольким из ниже перечисленных категорий:

участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах: из-за высокого биологического разнообразия (уникального эндемизма, богатства исчезающими видами, наличия большого количества рефугиумов и т. д.) (тип ЛВПЦ 1);

участки леса, представляющие собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории (ЛВПЦ 2);

участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (ЛВПЦ 3);

участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противозерозионное и т. д.) (ЛВПЦ 4);

лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) (ЛВПЦ 5);

лесные территории, играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения (ЛВПЦ 6).

В ряде регионов России (Архангельская и Кировская области, Республика Коми, Приморский и Хабаровский край, Еврейская АО) выполнены специальные исследования по ЛВПЦ, уточняющие эти критерии.

**Малонарушенные лесные территории (МЛТ)** – целостные природные территории в пределах лесной зоны площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри крупных постоянных поселений, действующих транспортных коммуникаций и не затронутые современной интенсивной хозяйственной деятельностью (определение дано по «Атлас малонарушенных лесных территорий России», Москва, 2003). Малонарушенные лесные территории также относятся к ЛВПЦ.

**Особо охраняемая природная территория (ООПТ)** – участок земли, водной поверхности и воздушного пространства над ним, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение. Решениями органов государственной власти эти территории и акватории полностью или частично изъяты из хозяйственного использования и для них установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам национального достояния.

**Отказ от строительства энергетических объектов** – объекты не должны строиться в «no go» зонах, и их строительство даже вне этих территорий не должно отрицательно влиять на состояние окружающей среды в них (например, они не должны попадать в зону влияния водохранилищ ГЭС).

**Парниковый газ (ПГ)** - газ, имеющий парниковый эффект, то есть поглощающий в атмосфере тепловое излучение Земли. Рост концентрации в атмосфере  $\text{CO}_2$  и других подобных газов в результате хозяйственной деятельности человека приводит к повышению температуры и изменению климата. Шесть газов (или групп газов) контролируются Киотским протоколом:  $\text{CO}_2$ ,  $\text{CH}_4$ ,  $\text{N}_2\text{O}$ , ГФУ, ПФУ и  $\text{SF}_6$ . Кроме перечисленных парниковым газом является водяной пар (важнейший парниковых газ атмосферы Земли), но он не рассматривается в протоколе ввиду природного происхождения и отсутствия данных о росте его концентрации в атмосфере.

**Повестка дня на XXI век** - программа конкретных действий в сфере социально-экономического развития с целью рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды для обеспечения процветания человечества. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года.

**Современная экологическая политика** – политика, которая подразумевает: информационную открытость и ведение диалога с заинтересованными сторонами; планы экологизации производства и механизмы их исполнения; обязательство проведения экологических экспертиз; обязательство приостановки реализации проекта при наличии острого социального или экологического конфликта вплоть до его разрешения.

**Территории традиционного природопользования (ТТП)** – территории с особым режимом природопользования и охраны, обеспечивающим ведение традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также представителями иных этнических общностей, чья жизнедеятельность неразрывно связана с таким традиционным природопользованием и образом жизни в местах их проживания и хозяйственной деятельности.

**Удельные выбросы ПГ** – г  $\text{CO}_2$ -эквивалента на кВт-ч или ккал выработанной энергии и тепла в компании в целом.

**Формы 2-ТП** - формы Федерального государственного статистического наблюдения, ежегодно предоставляемые индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами, их обособленными подразделениями в органы государственной статистики и/или органы надзора.

**Форма 2-ТП (водхоз)** – сведения об использовании воды, необходимые для характеристики объемов использования воды и для показателя отведения (сброса) загрязненных сточных вод.

**Форма 2-ТП (воздух)** – сведения об охране атмосферного воздуха, необходимые для характеристики выбросов загрязнений в атмосферу от стационарных источников.

**Форма 2-ТП (отходы)** – сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления, необходимые для характеристики объема образовавшихся отходов (I-V классы опасности).

**Global Reporting Initiative (GRI)** – международная система отчетности, используемая для оценки показателей устойчивого развития.

**«No go» зона** – участки земли, водоемы, природные комплексы, сообщества и объекты, а также их совокупности, где по социально-экологическим причинам недопустимо строительство крупных энергетических объектов.

### **Список организаций, присоединившихся к позиции экологических НПО по социальным и экологическим проблемам производства и передачи энергии (по состоянию на февраль 2008 года.)**

1. Союз охраны птиц России – Виктор Анатольевич Зубакин, президент.
2. Всемирный фонд природы (WWF) России – Евгений Аркадьевич Шварц, директор по природоохранной политике.
3. Общественная организация «Бурятское региональное объединение по Байкалу», Улан-Удэ – Сергей Герасимович Шапхаев, директор.
4. Общественная организация Приморского края «Бюро региональных общественных кампаний – БРОК», Владивосток – Анатолий Лебедев, председатель совета.
5. Гринпис России – Владимир Алексеевич Чупров, руководитель энергетического отдела.
6. Экологическая вахта Сахалина, Южно-Сахалинск – Дмитрий Лисицын, председатель Совета.
7. Агентство исследования и сохранения тайги (РОО «АИСТ»), Междуреченск – Александр Никитич Арбачаков, председатель.
8. Фонд «ИСАР-Сибирь», Новосибирск – Юрий Романович Широков, директор.
9. КРОО «Камчатская лига независимых экспертов» (КЛиНЭ), Петропавловск-Камчатский – Татьяна Робертовна Михайлова, председатель.
10. Общественный экологический центр Республики Саха (Якутия), Якутск – Зинаида Андреевна Алтухова, председатель.
11. Общество защиты прав потребителей г. Якутска, Якутск – Вячеслав Яковлевич Соболев, председатель.
12. Амурская областная общественная экологическая организация «АмурСоЭС», Благовещенск – Петр Евгеньевич Осипов, директор.
13. Международный социально-экологический союз – Владимир Петрович Захаров, сопредседатель.
14. Экологический центр «Зеленая орбита», Волгоград – Сергей Александрович Шавлак, председатель Совета.
15. Экологический центр «Дронт», Нижний Новгород – Асхат Абдурахманович Каюмов, исполнительный директор.
16. Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни», Кострома – Тамара Ивановна Добрецова, сопредседатель.
17. Сибирское экологическое агентство (Томская региональная благотворительная общественная организация), Томск – Алексей Владимирович Торопов, директор.
18. Независимое экологическое рейтинговое агентство (АНО «НЭРА») – Александр Сергеевич Мартынов, директор.

19. Балаковское отделение ОО «ВООП», Балаково – Анна Михайловна Виноградова, председатель.
20. Союз «За химическую безопасность» – Лев Александрович Федоров, президент
21. Российский социально-экологический союз – Сергей Владимирович Симак, сопредседатель совета.
22. Центр содействия Волго-Уральской экологической сети, Тольятти – Алексей Станиславович Паженов, председатель .
23. Центр экологического менеджмента и образования Самарского СоЭС, Самара – Бэла Анатольевна Никитина, председатель.
24. Клуб «Любители природы», Тольятти – Наталья Ивановна Гончарова, председатель
25. Центр содействия коренным малочисленным народам Севера, Родион Васильевич Суляндзига, директор.
26. Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (Ассоциация КМНССДВ РФ), Дмитрий Владимирович Бережков, вице-президент.
27. Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир» – Дмитрий Евгеньевич Аксенов, заместитель генерального директора .
28. Центр охраны дикой природы – Алексей Владимирович Зименко, генеральный директор.
29. Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис» – Виталий Константинович Горохов, исполнительный директор.
30. Мурманская региональная общественная экологическая организация «Беллона-Мурманск» – Нина Андреевна Лесихина, координатор энергетических проектов.

**Примечание.** Если не указано местоположение НПО, то они либо расположены в Москве, либо являются национальными сетевыми организациями.