СКОЛЬКО СТОИТ ЖИВАЯ ПРИРОДА?

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



Пособие для детей и министров

Авторы: *Александр Мартынов, Надежда Доманова, Дмитрий Люри, Евгений Симонов, Аркадий Тишков*
Текст: *Надежда Доманова*
Картографические материалы: *Александр Мартынов, Владимир Артюхов*
Фотографии: *Михаил Карпачевский, Алексей Ярошенко*
Художник: *Елена Андронова*
Консультанты: *Наталья Егорова, Андрей Щербаков*
Координаторы проекта: *Андрей Щербаков, Юлия Кулешова, Александр Мартынов*

Издание и распространение поддержано грантом Министерства сельского хозяйства, природопользования и рыболовства Нидерландов в рамках программы PIN/MATRA Министерства иностранных дел Нидерландов

ББК 28.088
С44

Сколько стоит живая природа? Эколого-экономические аспекты устойчивого развития: Пособие для детей и министров. — 2-е изд. — М.: Изд-во ЦОДП, 2000. — 31 с.
ISBN 5-93699-050-8

Издание является продолжением выпущенной в 1998 г. брошюры «Общеевропейская Стратегия сохранения биоразнообразия. Взгляд с Востока». В настоящем издании в популярной форме изложены основные проблемы и противоречия, связанные с учетом вклада живой природы при планировании социально-экономического развития отдельных стран и мирового сообщества в целом. Издание богато иллюстрировано оригинальными рисунками и снабжено картографическими материалами.

Для широкого круга читателей.

ББК 28.088

ISBN 5-93699-050-8

Выпускающий редактор *А. В. Щербаков*
Корректор *Е. В. Тарариева*

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК-005, том 2; 953000 — книги, брошюры.

Издательская лицензия ИД № 00421 от 10.11.1999 г.

Подписано в печать 25.05.2003 г. Формат 60×84 $^1/_8$.
Бумага мелованная. Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 3,2. Усл. печ. л. 3,7. Тираж 1000 экз. Заказ 30.

Изд-во Центра охраны дикой природы.
117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 41, офис 2.
Тел.: (095) 124-71-78.

Отпечатано с готовых диапозитивов в Изд-ве НИА—Природа РЭФИА. 119017, Москва, Старомонетный пер., д. 31.

© Н. Доманова, Д. Люри, А. Мартынов, Е. Симонов, А. Тишков, текст, 2000
© Е. Андронова, рисунки, 2000
© А. Мартынов, В. Артюхов, карты, 2000, 2003
© А. Николаев, Е. Андронова, дизайн, 2000
© Издательство ЦОДП, 2000, 2003

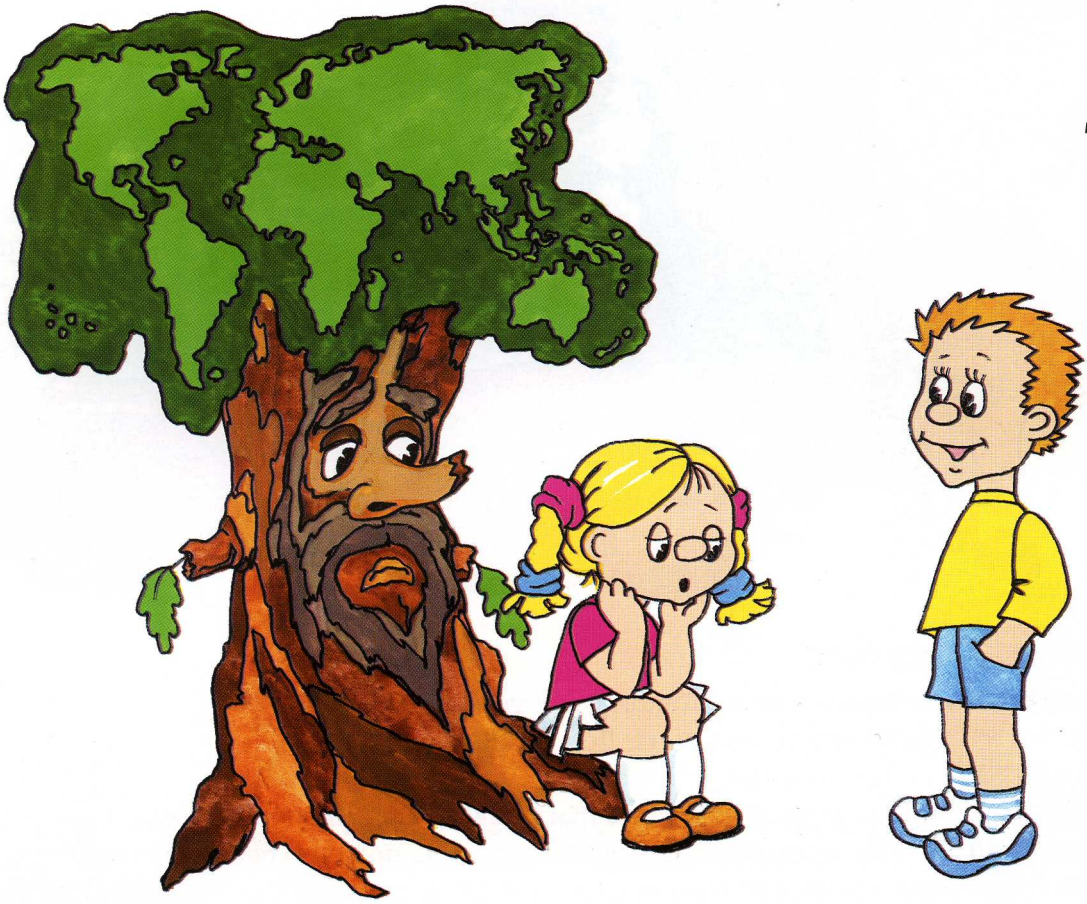


Древо жизни — универсальный символ мироздания, общий для многих культур. Корни древа находятся в нижнем мире и населены земноводными, пресмыкающимися и подземными духами. Его ствол проходит через срединный мир и населен зверями и иногда людьми. Крона древа раскинулась в верхнем мире, и в ней живут птицы и духи небесные. Тройственность древа также символизирует три части любого процесса: начало, развитие и завершение. Древо жизни помогает людям понимать единство и порядок Вселенной.

«Дверей в зале было множество,
но все оказались заперты.
Алиса попробовала открыть их —
сначала с одной стороны, потом с другой,
но, убедившись, что ни одна не поддается,
она прошла по залу, с грустью соображая,
как ей отсюда выбраться».

Льюис Кэрролл. «Приключения Алисы в стране чудес».

ДЕНЬ 1



КАРЛ — Привет, Таня! Привет, Дерево! Почему вы такие грустные? Есть проблемы?

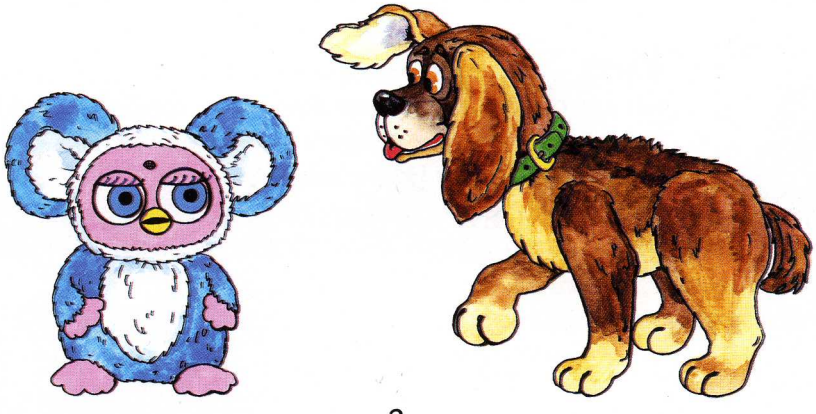
ТАНЯ — Да, мне родители на день рождения вместо живой собаки подарили куклу Буми на батарейках. Сказали, что это чище, спокойнее и экономичнее.

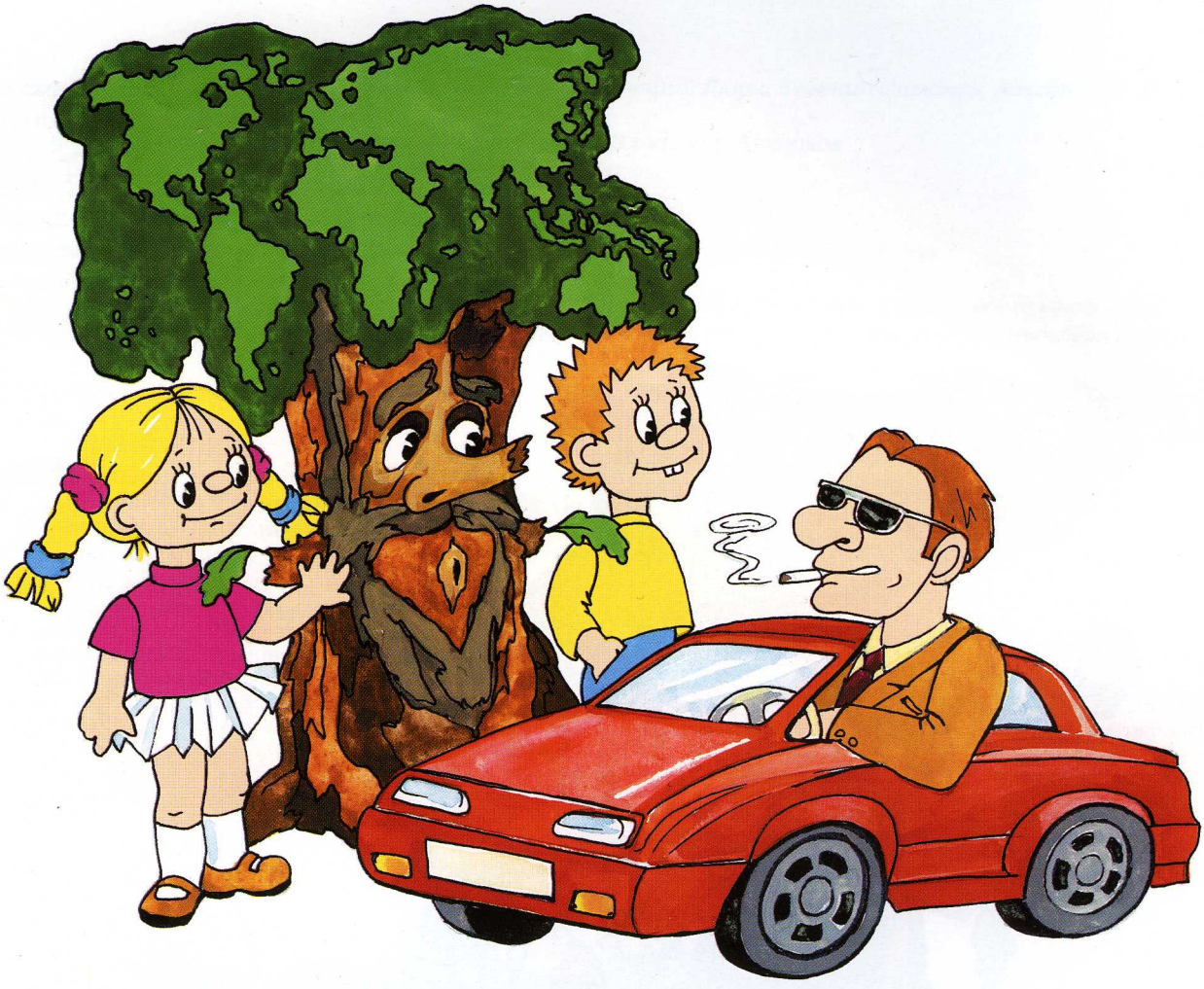
КАРЛ — А, это такой электронный заменитель? «Смышленый Буми для смышленого ребенка». Видел я эту рекламу. Не переживай. Вырастешь — сама себе собаку купишь.

ТАНЯ — Это еще лет 10 ждать. А я хочу ее сейчас. Мне нужен живой друг, а не электронный.

КАРЛ — Давай тогда копить деньги или заработаем их. Дерево, как нам заработать на собаку?

ДЕРЕВО — Товарно-денежные отношения существуют только в человеческом обществе. У нас в Природе другие ценности. Друзей не покупают, друзьями становятся, когда Друг Друга находят.





ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Привет, дети! Какой у вас тут дуб классный!

КАРЛ — Да, он замечательный. Это наше Дерево Жизни!

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Так он ваш?

ТАНЯ — Нет, вы не так поняли. Это Дерево Жизни. Оно наш Друг и Учитель. Оно мудрое…

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Это не важно. Вы можете сказать, чей он и сколько сто́ит?

КАРЛ — Но это же Дерево Жизни! Оно всем дает жизнь, кислород…

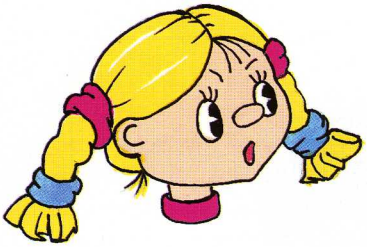
ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — У меня нет времени в экологию играть. Я деловой человек.

ТАНЯ — А зачем оно вам?

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Вы знаете о проблемах нашей страны? Нам экономику надо поднимать. Для этого нужно не сырье за рубеж продавать, а производить конкурентоспособные товары. Зачем нам лес по дешевке продавать другим странам, а у них готовую мебель покупать? Лучше я сам буду им продавать мебель из нашего сырья. Мне нужно отечественное производство развивать. Вы же не хотите, чтобы люди в нашей стране были бедными, а правительство платило долги другим странам?

ТАНЯ — Нет, не хотим. Но…

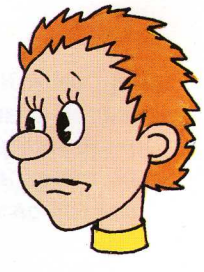
ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — И я не хочу. Поэтому мне для хорошей мебели нужна хорошая древесина. Я через неделю приеду. А вы узнайте, чей это дуб и сколько он сто́ит!



ТАНЯ — Он что, ненормальный? Он что, не понимает?! Наше Дерево Жизни — и на мебель?!

КАРЛ — Не знаю. Может быть, мы чего-то не понимаем? Надо у Взрослых спросить.

ТАНЯ — У меня знакомый Эколог есть. Он взрослый, он понимает. Пойдем завтра к нему.



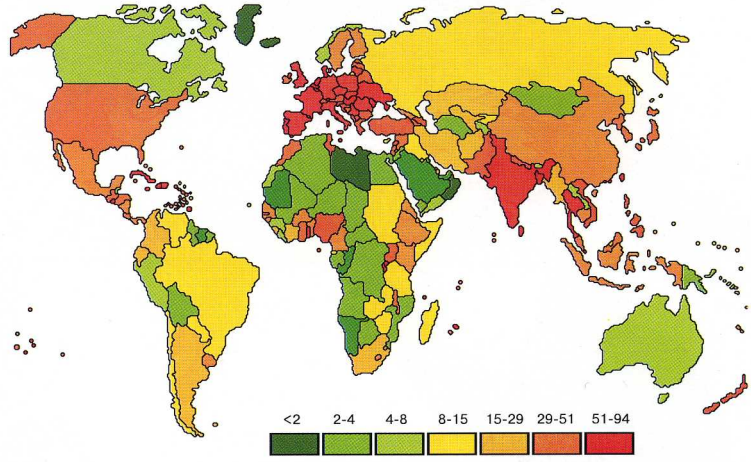
ТАНЯ — Помогите нам, пожалуйста! Мы сидели под Деревом Жизни, приехал Производитель и спросил, чей это дуб и сколько он сто́ит.

КАРЛ — Наше Дерево ему нужно, чтобы развивать производство и поднимать экономику страны. Как нам ему ответить?

ЭКОЛОГ — Сейчас я вам все объясню. Основное противоречие нашей цивилизации состоит в том, что Человек, встав на путь технического прогресса, рассматривал Природу только как бесплатное сырье для переработки и производства нужных ему товаров. Пока этот процесс «утилизации» шел медленно, людям казалось, что Природа неисчерпаема и вечна. Но в XX веке произошла научно-техническая революция, и за считанные десятилетия технологии по переработке природных ресурсов достигли такой мощности, что ресурсы стали ограниченными, а загрязнение воздуха, воды и почвы промышленными и другими отходами обернулось угрозой для здоровья населения планеты. Только в последние 30–40 лет люди начали осознавать, что их жизнь зависит от сохранения Природы на планете.

КАРЛ — Но теперь же во многих странах люди охраняют и восстанавливают свою природу!

ЭКОЛОГ — Ты прав, но люди не хотят отказываться от бесконечного роста потребления, и в большинстве стран разрушение природы преобладает над ее сохранением. Посмотрите на **карту доли антропогенно нарушенных экосистем по странам мира**.



1. Доля антропогенно нарушенных экосистем (в % от общей площади территории стран)

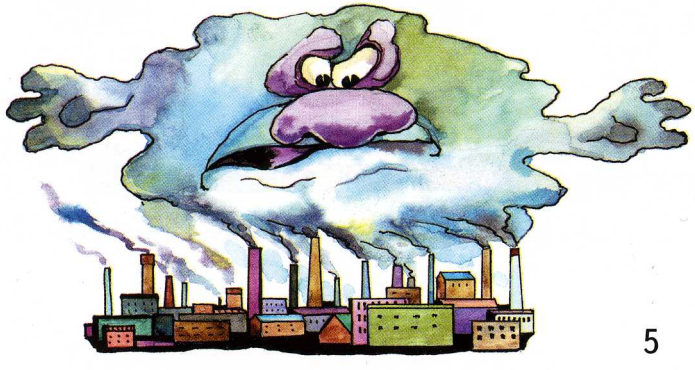


ТАНЯ — Больше всего экосистемы нарушены в Индии, в странах Западной Европы, в США… Как же там люди живут?

КАРЛ — И почему в развитых странах они хорошо живут, несмотря на нарушения?

ЭКОЛОГ — Вы забыли, что страны не закрыты стеклянными колпаками: биосфера у нас одна на всех. И Человек будет существовать на Земле до тех пор, пока природная система жизнеобеспечения сможет сохранять свою устойчивость в замкнутом пространстве биосферы.





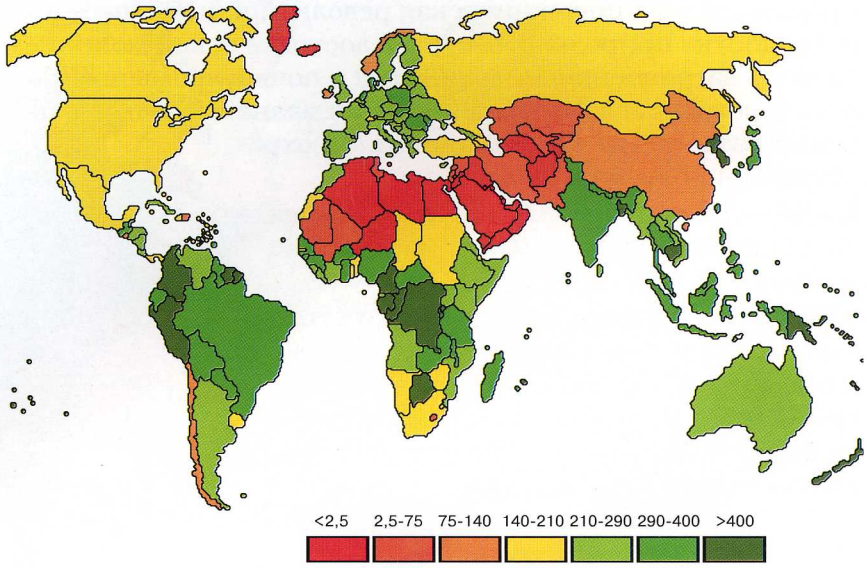
КАРЛ — Значит, люди в странах с разрушенными природными системами пользуются атмосферой, создаваемой природными комплексами, оставшимися в других странах?

ЭКОЛОГ — Не только атмосферой, но и природными ресурсами. Еще несколько десятилетий, и при таком «пользовании» общепланетарная устойчивость будет нарушена.

ТАНЯ — А что такое устойчивость?

ЭКОЛОГ — Устойчивость — это способность сложной системы в изменяющихся условиях сохранять свои основные свойства и функции. Мы выявили 3 основных фактора устойчивости естественных экосистем: биомасса, скорость ее восстановления и уровень необходимого биоразнообразия. Для того чтобы на Земле сохранялась жизнь, необходим постоянный круговорот веществ, который обеспечивает природная среда. Например, всем живым организмам нужен кислород, который выделяют зеленые растения. Чтобы кислорода хватило для сохранения биосферы всей планеты, нужно очень много зеленых растений. Посмотрите на **карту биомассы природной растительности**.



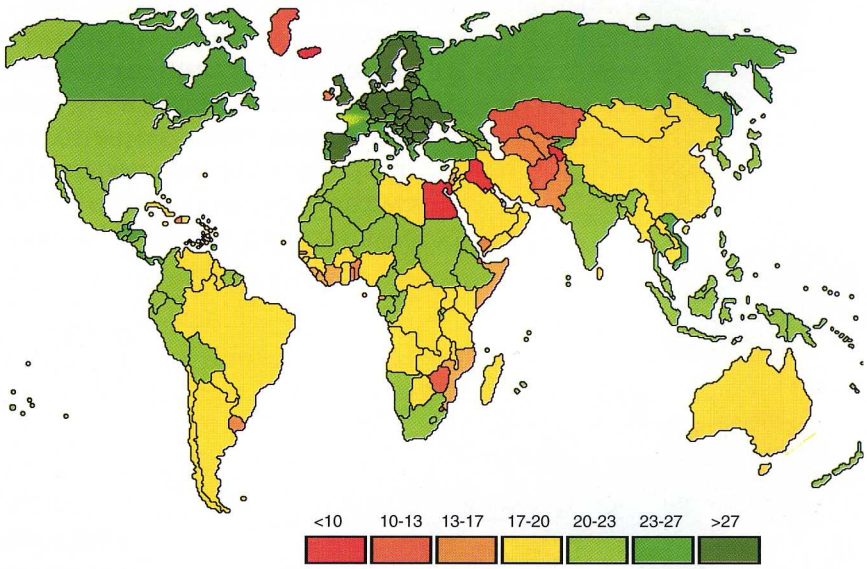


2. Биомасса природной растительности (тонн на гектар)

КАРЛ — Да, больше всего биомассы в странах, где много тропических лесов, а меньше всего в пустынях...

ЭКОЛОГ — Но растения рождаются, растут, стареют, умирают... Разные растения живут разное число лет, чем дольше — тем устойчивее экосистема. Посмотрите на **карту средней длительности существования живой фитомассы**.



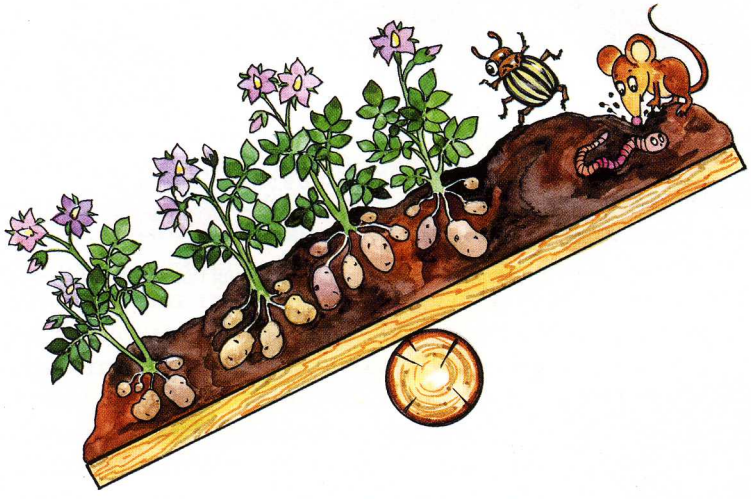


3. Средняя длительность существования живой фитомассы (лет)

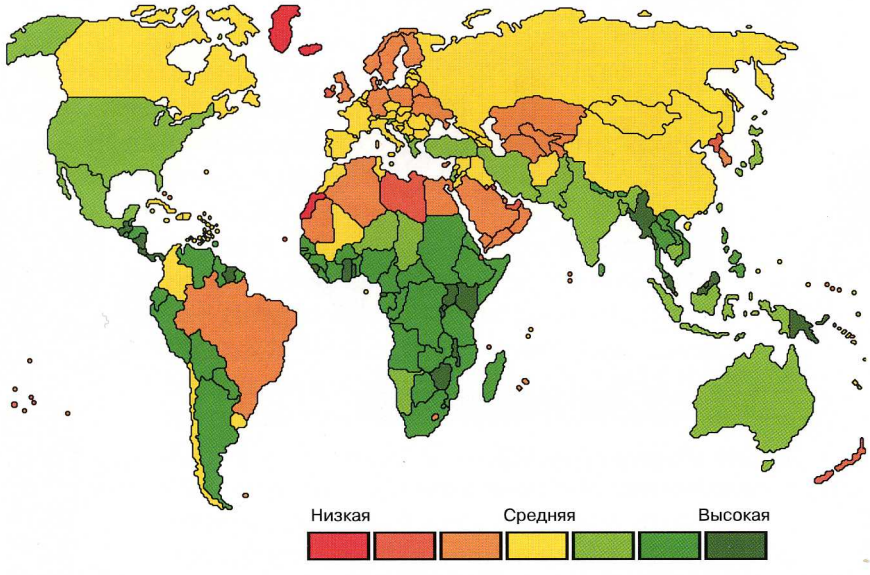
ТАНЯ — Быстрее всего эта масса восстанавливается в тропических странах и там, где много степей… Понятно, на юге нет зимы и леса растут без перерыва, а трава отрастает заново каждый год.

ЭКОЛОГ — Ты права. Но в природе все взаимосвязано. Это долгий разговор… Главное — каждая экосистема сохраняет свою устойчивость только при определенном соотношении видов почв, растений, животных, микроорганизмов. Если, например, мы где-то уничтожим всех насекомых-опылителей, то на этой территории вскоре исчезнут многие растения с перекрестным опылением. А если мы вырубим где-то все кедры, там исчезнут птицы-кедровки, перестанут размножаться соболи, лишенные орехов, богатых витамином Е, сократится поголовье белок… Вся совокупность видов живых организмов, взаимосвязанных в экосистеме, называется ее биоразнообразием. Чтобы экосистема была





устойчивой, нужно сохранять определенное соотношение между видами живых организмов, которые наиболее приспособлены к географическим условиям мест обитания и способны сохранять целостные свойства экосистемы при изменении условий среды. Такая **гармоничная структура биоразнообразия** обеспечивает потенциальную адаптивную устойчивость экосистем.



4. Гармоничность структуры биоразнообразия природных экосистем (низкая — средняя — высокая)

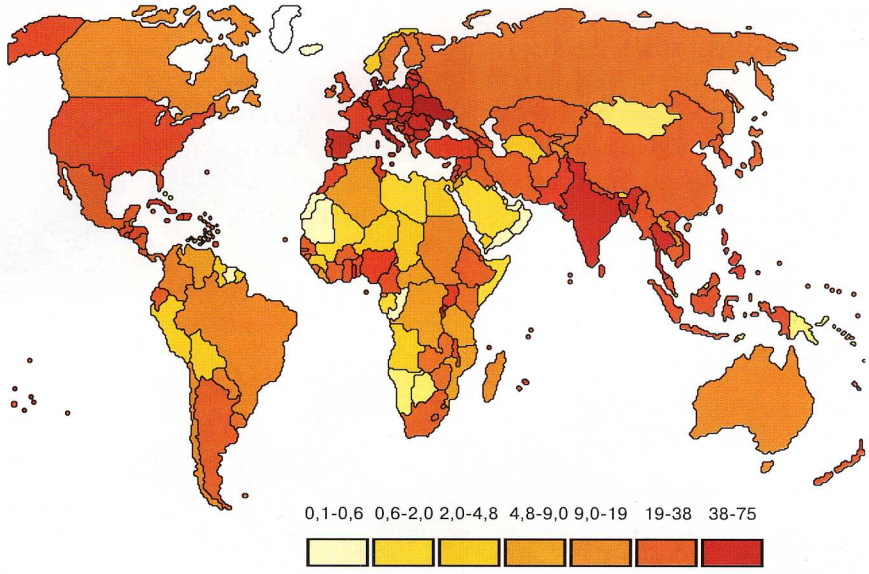
КАРЛ — Потенциальную?.. Адаптивную?.. Значит, жизнь людей в разных странах зависит от устойчивости экосистем на всей планете? И где бы ни разрушали природные комплексы, это отражается на общей устойчивости? А сохранение природы в любой стране сохраняет устойчивость для всех остальных?

ЭКОЛОГ — Да, это так.

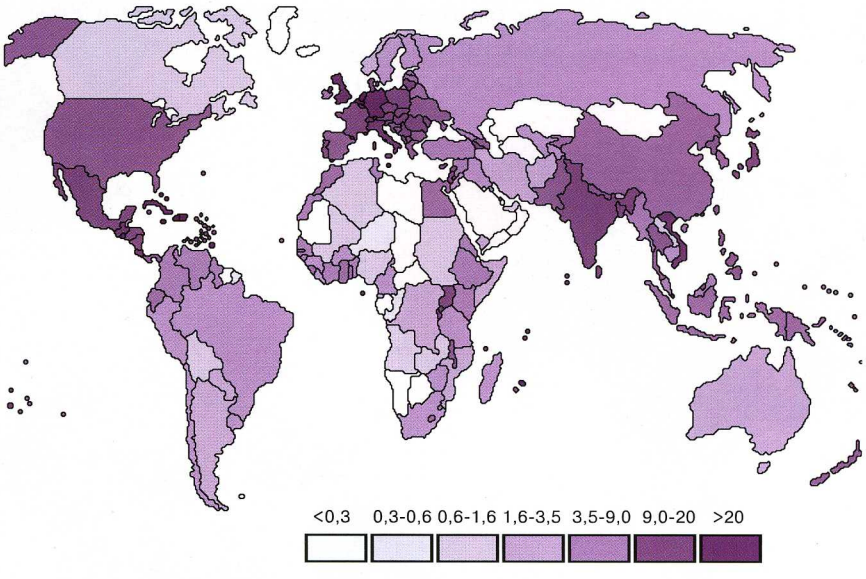
ТАНЯ — Почему же Человек разрушает природные комплексы, которые обеспечивают ему жизнь? Разве люди хотят умереть?

ЭКОЛОГ — Нет, люди хотят жить. Для этого они строят города, производят машины, выращивают скот, птицу, зерно, овощи, фрукты... Чем больше людей на земле, тем большие территории и акватории нужны им для обеспечения своего существования, тем больше они берут из природы земли, дерева, камня, руды, угля, нефти... Люди разрушают природные экосистемы, замещая их искусственными — урбоценозами, агроценозами. Посмотрите на **карты доли площадей стран, занятых пашней и городами**.

ТАНЯ — Значит, люди не уничтожают природу, а меняют одни экосистемы на другие? А что плохого, если планета будет покрыта не лесами, саваннами и пустынями, а парками, садами, полями и огородами?



5. Доля площади стран, занятая пашней (%)



6. Доля площади стран, занятая городами и другими населенными пунктами (%)



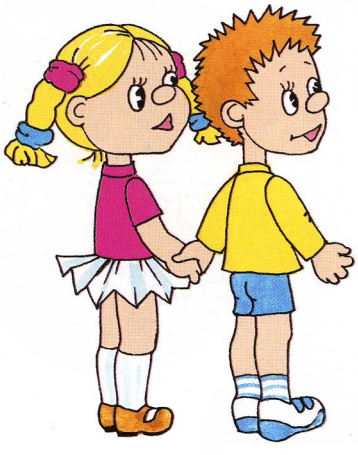


ЭКОЛОГ — Это плохо потому, что искусственные экосистемы не могут заменить природные, которые складывались в течение многих столетий. Естественные экосистемы взаимосвязаны с физико-географическими и климатическими условиями тех мест, где они распространены. Человек, строя города и дороги, распахивая поля и вырубая леса, осушая болота и создавая водохранилища, меняет рельеф местности, температурный и водный режимы, а с ними меняются климат, почва, флора и фауна. Разрушается природная сбалансированность, и экосистема теряет устойчивость. А создаваемые человеком искусственные экосистемы, в отличие от естественных, не могут сами себя сохранять и воспроизводить, поэтому существуют лишь до тех пор, пока их поддерживают люди. Кроме того, загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами очень опасно для здоровья людей.

ТАНЯ — Неужели это так страшно? Разве нельзя заранее предусмотреть, где и как строить города, дороги, распахивать поля, разбивать сады и парки — чтобы это соответствовало законам Природы?

ЭКОЛОГ — Нет, пока люди этому не научились.

КАРЛ — Теперь мы поняли, что надо сохранять дикую природу, чтобы условия Жизни на Земле были устойчивы и не угрожали людям катастрофами, болезнями и гибелью.

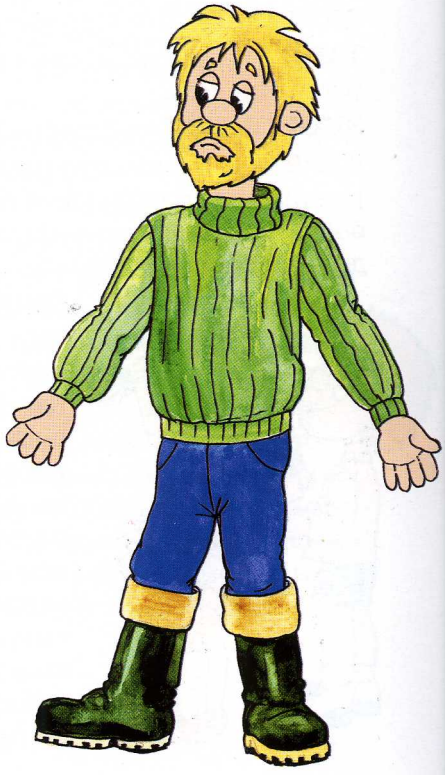


ТАНЯ — А что нам сказать Производителю, который приедет через 6 дней? Чье Дерево Жизни и сколько оно сто́ит?

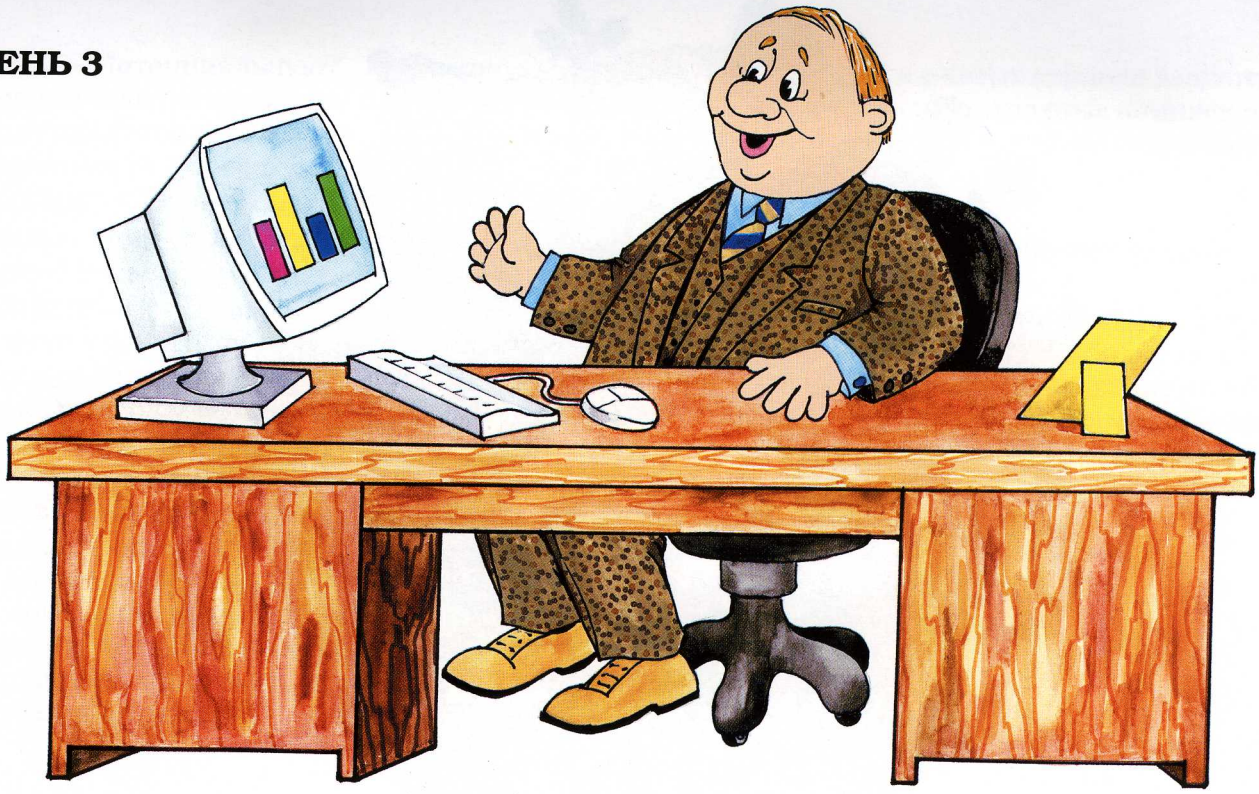
ЭКОЛОГ — Я считаю, что Природа как источник жизни стоит больше всех богатств человеческой цивилизации.

КАРЛ — А как же быть с экономикой Производителя? Ведь для производства товаров действительно нужно сырье.

ЭКОЛОГ — А об экономике поговорите с Экономистом.



ДЕНЬ 3



ЭКОНОМИСТ — Здравствуйте, дети! Что вас интересует?

ТАНЯ — Производитель спросил нас, кому принадлежит Дерево Жизни и сколько оно сто́ит? Как нам ему ответить.

ЭКОНОМИСТ — Это просто. Есть несколько способов определения цены товара:

1) цена свободного рынка, которая определяется по ценам массовых товаров открытой экономики;

2) цена, назначаемая государством и определяемая с помощью экспертных оценок;

3) монопольная цена, которую устанавливает монополист с учетом платежеспособного спроса на товар;

4) аукционная цена на эксклюзивные товары.

ТАНЯ — Наше Дерево единственное, уникальное и эксклюзивное. Значит, его можно выставить на аукцион и там узнать, сколько оно стоит!

ЭКОНОМИСТ — Производитель не купит его по аукционной цене. Ему это невыгодно.

ТАНЯ — А мы не хотим его продавать. Мы хотим сохранить наше Дерево и всю природную устойчивость.

ЭКОНОМИСТ — Если не хотите продавать, зачем определять стоимость?

КАРЛ — О стоимости нас спросил Производитель, которому нужно Дерево Жизни, чтобы развить производство и поднять экономику его страны. Он сказал, что тогда люди станут богаче и правительство не будет платить долги другим странам. Нам бы хотелось понять...



ЭКОНОМИСТ — Производитель совершенно прав. Сейчас я вам все объясню. Общие процессы развития мировой экономики исследует макроэкономика. В ее основе лежит анализ производства продукции. Экономику любой страны можно представить как деятельность комплексного предприятия, в котором все жители производят товар.

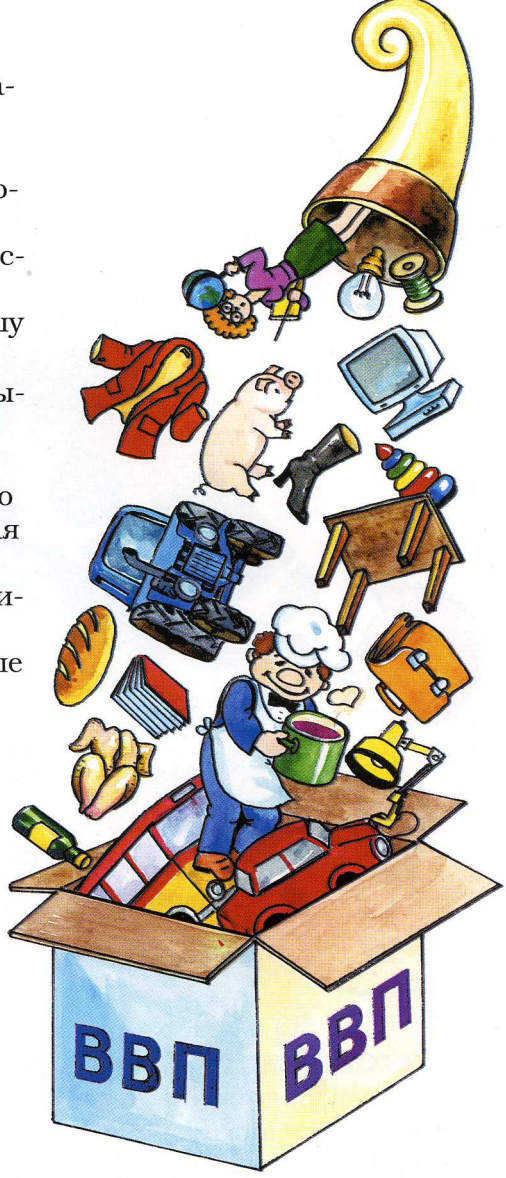


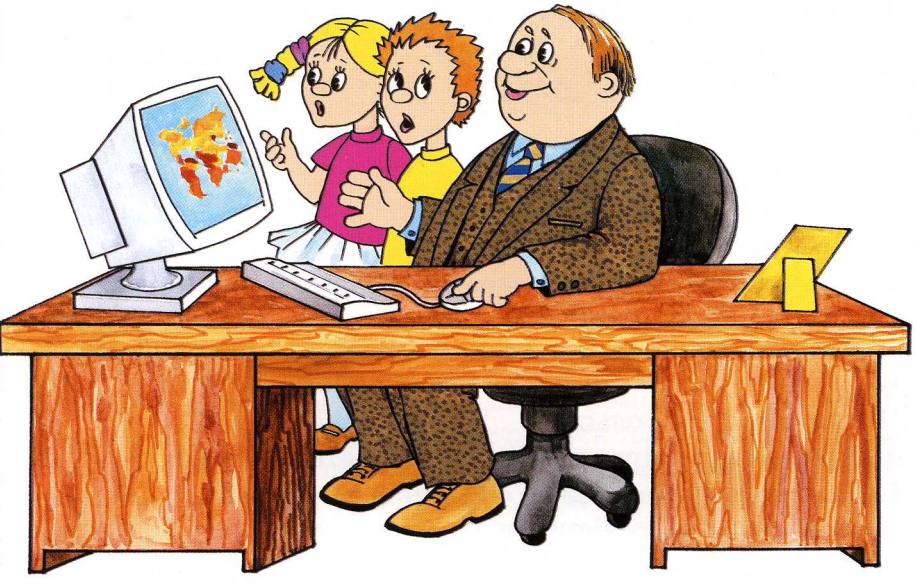
ТАНЯ — А если не все жители производят товары? Учителя, врачи, военные, чиновники, продавцы… Кем они считаются?

ЭКОНОМИСТ — Их деятельность — это услуги, которые считаются вместе с товаром. Складывая все товары и услуги, производимые в стране, мы получаем такой показатель, как валовый внутренний продукт (ВВП). Чем больше ВВП, тем выше благосостояние страны и ее жителей. Для сравнения экономического развития разных стран введен такой критерий, как ВВП на душу населения. Посмотрите на **карту** (ВВП на душу населения).

КАРЛ — Но ведь товары и услуги бывают разные. Как же складывать молоко, автомобиль и обучение в школе?

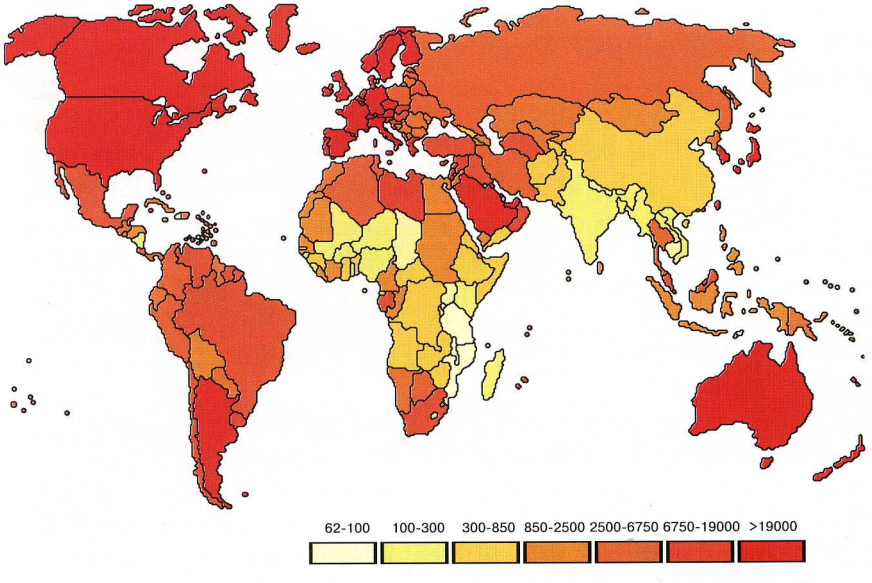
ЭКОНОМИСТ — Складываются не товары и услуги, а их стоимость. Для этого и существует цена. При подсчете ВВП из общего выпуска товаров вычитается промежуточная продукция, которая уже учтена в стоимости конечного товара. Металл, пластмасса, стекло, резина, приборы, использованные при выпуске автомобиля, являются промежуточной продукцией. При равном выпуске товаров чем меньше доля промежуточной продукции, тем больше ВВП. Поэтому надо экономить сырье, материалы и изделия из них, развивая ресурсо- и материалосберегающие технологии.





ТАНЯ — А как считаются запасные части для автомобилей? Мы купили машину, а она все время ломается. Все говорят, что это из-за экономии на материалах и раньше машины служили дольше.

КАРЛ — Получается, что выгоднее выпускать «разовые» товары и вместо их ремонта продавать новые, а старые — выбрасывать на свалки? Но на новые товары опять уходят сырье и материалы… Где же здесь экономия? Мне кажется, что экономичнее было бы делать прочные вещи, которые будут долго служить людям. Тогда и товаров меньше потребуется, и сырья меньше будет тратиться.



7. Валовой внутренний продукт на душу населения ($)



ЭКОНОМИСТ — Экономия состоит в увеличении выпуска товара на единицу затраченных ресурсов. Долговечность же товаров определяется компромиссом между интересами покупателей и скоростью изменения технологий. «Разовые» автомобили пока не будут покупать, а слишком долговечные не нужны, потому что все время появляются новые улучшенные модели.

ТАНЯ — А как же мусор и свалки? Их же будет все больше!

КАРЛ — Лучше перерабатывать мусор в новые товары, чем все новые материалы тратить.

ЭКОНОМИСТ — Мусор — это проблема Эколога. Нам важно снижение затрат на производство, а переработка вторичного сырья его удорожает. Вернемся же к законам макроэкономики. Произведенный ВВП распределяется на три части: 1) потребление основных фондов — станков, оборудования, зданий и т. п.; 2) заработная плата людям, производящим товары и услуги; 3) прибыль от продажи товаров. Чем меньше расходы на потребление основных фондов, тем больше остается на заработную плату и прибыль. Прибыль же Производитель может пустить на развитие производства.

КАРЛ — Но ведь основные фонды — это средства производства, которые изнашиваются и устаревают. Если экономить на их восстановлении и замене, они будут ломаться. Это получается сиюминутная экономия, а потом все равно придется тратить большие средства на новое оборудование или закрывать производство.

ЭКОНОМИСТ — Вы опять уводите меня в сторону. А на чем же еще экономить? Если экономить на заработной плате, люди не смогут покупать всё новые товары. А экономия на прибыли будет невыгодна Производителю: он перестанет производить товары и платить налоги. Государство обеднеет и будет вынуждено занимать деньги у других стран.

КАРЛ — А для чего государство собирает налоги?

ЭКОНОМИСТ — Налоги — это часть прибыли предприятий и доходов работающих людей, которая изымается у них на общественные нужды. Этими средствами управляет государство и расходует их на поддержание закона и порядка в стране. Это не только содержание армии и полиции, но и социальное обеспечение, образование, культура, медицинская помощь и многое другое. Кроме того, государство определяет экономическую политику страны и с помощью инвестиций из бюджета регулирует направления экономического развития.



КАРЛ — Правильно ли мы поняли, что в экономике богатство страны определяется ускорением гонки товаров? Чем больше экономия на промежуточных товарах и меньше вложений в основные фонды, тем больше выпуск товаров. Чем больше товаров, тем больше зарплата людей, которая уходит на покупку все новых товаров, и больше прибыль Производителя. Чем больше зарплата и прибыль, тем больше сумма налогов в государственный бюджет и больше государственных инвестиций в производство товаров и услуг.

ЭКОНОМИСТ — Примерно так. И я уже предвижу ваш следующий вопрос: «Не станет ли товаров слишком много для одной страны?». Экономически развитые страны продают свои товары менее развитым. Если у страны не хватает денег на покупку зарубежных товаров или развитие собственного производства, она берет их в долг у других стран.

КАРЛ — Но тогда получается замкнутый круг: пока страна платит долги, она не может вкладывать деньги в свое развитие. Как же тогда развивать производство?

ЭКОНОМИСТ — Да, это сложная проблема. Те развивающиеся страны, которые имеют сырье, но не имеют достаточно развитой промышленности для его переработки, продают сырье за границу, покрывая тем часть долгов. У вас остались еще вопросы?

ТАНЯ — Да, нам непонятно, к каким категориям в вашей схеме относится Дерево Жизни? И как в экономике считается Природа? Сколько она стоит?

ЭКОНОМИСТ — В экономике природа не считается. Считается стоимость добычи природных ресурсов, то есть сырья для производства товаров.

КАРЛ — А сколько стоят природные ресурсы без их добычи?

ЭКОНОМИСТ — Странный вопрос. Недобытые ресурсы нельзя продать, поэтому они не имеют стоимости.

ТАНЯ — Но чем больше выпускают товаров, тем больше добывают природных ресурсов и тем больше разрушаются природные экосистемы. А при ускорении гонки товаров ускоряется их разрушение.

ЭКОНОМИСТ — Экономика — это экономика. В сферу ее интересов не входит охрана природы. Для нас главное — обеспечение доходной части бюджета страны, а перераспределение этих средств — функция государства, которое должно инвестировать развитие экономики. Чем больше будет средств в бюджете, тем больше государство сможет выделять, например, на охрану природы.

КАРЛ — Но устойчивость природных экосистем — это же услуга, которую оказывает Природа всем людям — и тем, кто производит товар, и тем, кто его покупает. Если природная среда планеты потеряет свою устойчивость, некому будет производить и покупать товары.

ТАНЯ — Люди же отдают государству налоги, чтобы оно их тратило на общую пользу. Почему же государство не платит Природе за то, что она сохраняет всем нам жизнь?

ЭКОНОМИСТ — Кто же будет платить за то, что и так нам дано бесплатно? Если правительство считает нужным сохранять природу под действием внеэкономических стимулов, оно находит средства на эту работу: вводит штрафы за разрушение природы, включает в стоимость сырья расходы на восстановление его запасов. Например, в стоимость древесины включаются расходы на лесовосстановление. За счет отчислений от рыболовства существуют рыборазводные заводы. На горнодобывающих предприятиях в расходную часть бюджета включают рекультивацию. В стоимость добычи минеральных ресурсов входит налог на восстановление минерально-сырьевой базы, то есть на геологическую разведку новых месторождений.

КАРЛ — С лесом, рыбой, рекультивацией нам понятно, но как же с минерально-сырьевой базой? Значит, это налог не на восстановление, а на будущие разрушения?

ЭКОНОМИСТ — Да. Людям же нужны руда, нефть, газ... Их нельзя вырастить, как корову или картошку. Подавляющая часть новых производственных технологий требует потребления большого количества энергии. Если сейчас, сохраняя природу, сократить добычу природных ресурсов, резко снизится уровень производства товаров и энергии, вырастут цены, усилится инфляция. Это вызовет мировой экономический кризис и резкий спад уровня жизни людей.

КАРЛ — Как же нам быть? И как определить стоимость Дерева Жизни для Производителя?

ЭКОНОМИСТ — Трудно сказать... Кстати, а чье оно, это дерево?

ТАНЯ — Оно ничье, оно общее — наше, ваше... Оно для всех.

ЭКОНОМИСТ — Так не бывает. Если оно ничье, то оно ничего не стоит. Проконсультируйтесь у Юриста. Он вам поможет. Права собственности — это его специализация.



КАРЛ — Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, как можно определить, кому принадлежит Дерево Жизни и сколько оно сто́ит?

ЮРИСТ — Если я вас правильно понял, вы хотите юридически обосновать право собственности на какое-то дерево и произвести оценку его стоимости в денежном выражении?

ТАНЯ — Да, наверно... Но не могли бы вы нам немного понятнее объяснить?

ЮРИСТ — Конечно, я вам все объясню. Юриспруденция определяет отношения между людьми. В основе всех человеческих отношений лежит право собственности. Законодательство любой страны определяет в первую очередь, кто, чем и на каких основаниях владеет, пользуется и распоряжается. А стоимость собственности определяется договорными отношениями между владельцем, который в данном случае играет роль продавца, и покупателем. Если владелец не знает стоимости своего имущества, то стоимость определяется экспертами.

КАРЛ — А кто владеет, пользуется или распоряжается Деревом Жизни?

ЮРИСТ — Дерево может принадлежать физическому или юридическому лицу, если оно растет на его земельном участке. Если земля принадлежит государству, муниципалитету, общине, то и дерево является государственной или общественной собственностью. Отношение к нему определяется законодательством страны. В случае рассмотрения дерева как уникального природного объекта при утверждении его в качестве государственного памятника природы оно подпадает под действие лесного или природоохранного законодательства.



ТАНЯ — Но это же не простое дерево, а Дерево Жизни! Как определить, кому принадлежит Жизнь и сколько она стоит?

ЮРИСТ — Чья жизнь? Жизнь человека принадлежит ему самому. Стоимость жизни человека определяется условиями ее страхования. Условия страхования жизни определяются договорными отношениями между страховой компанией и ее клиентом.



КАРЛ — А если человек не застрахован, то его жизнь ничего не стоит?

ЮРИСТ — Да, пожалуй, кроме случаев, когда в смерти человека виновно юридическое лицо, несущее материальную ответственность в соответствии с законодательством или юридически оформленными договорными отношениями. Например, при пользовании самолетом или поездом страхование обязательно, и его сумма входит в стоимость билетов.

КАРЛ — А жизнь животных и растений принадлежит им? Имеют ли растения и животные право на жизнь?

ЮРИСТ — Ваш вопрос сформулирован некорректно. В юриспруденции растения и животные не рассматриваются как субъекты права. Они являются только объектами правовых отношений, определяемых для их владельцев.

ТАНЯ — Понятно, если не субъект, то нет прав. Если не имеет владельца, то не имеет цены. Но если Дерево растет, например, на государственной земле, то государство, являясь его владельцем, несет за него ответственность?

ЮРИСТ — Дети, вы задаете странные вопросы... Государство?!.. Перед кем ответственность?.. Перед деревом, которое ему принадлежит?.. Дерево же не может защищать свои права в суде или поручить это третьему лицу!.. Но в случаях, прямо определенных национальным законодательством или международными договорами, такая ответственность может быть предусмотрена.

КАРЛ — А кто международно договаривается и прямо определяет?

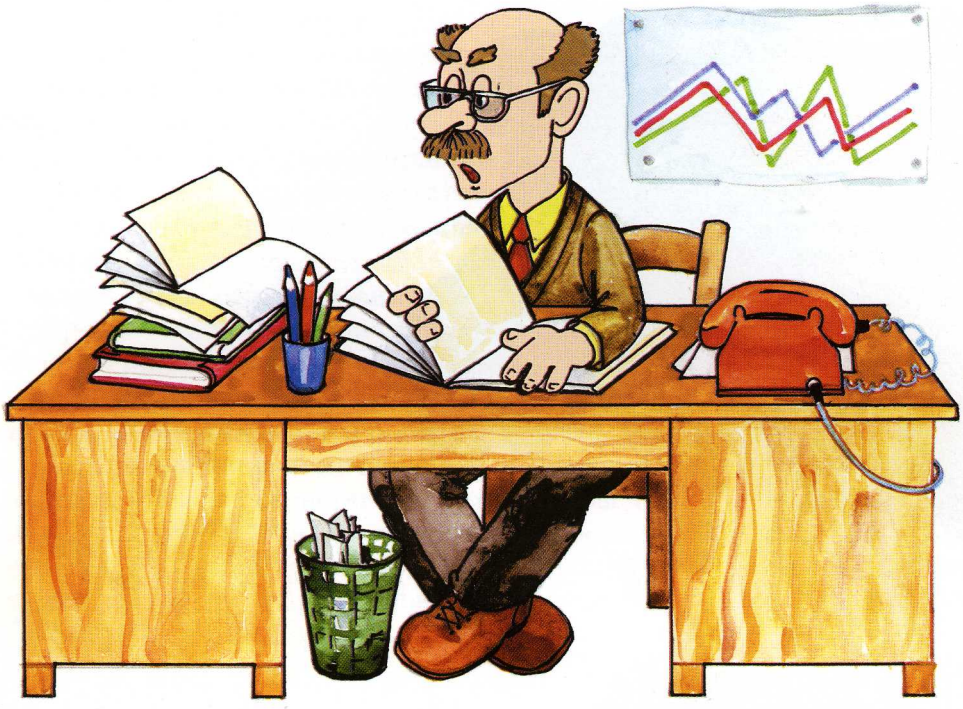
ЮРИСТ — Конечно, политики.

ТАНЯ — А как нам обратиться к государству, чтобы узнать стоимость Дерева Жизни?

ЮРИСТ — Государственной собственностью распоряжается Чиновник. Ему эту работу поручает государство.

КАРЛ — Спасибо, до свидания.





ТАНЯ — Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, сколько сто́ит Дерево Жизни, которое растет на государственной земле?

ЧИНОВНИК — Какое дерево? Сейчас все выясним. Вот у нас балансовая ведомость. Автострады, беседки, вагоны, гвозди… — есть, дамбы, двери, доски… заборы… — есть, а дерева нет. Вашего дерева нет в списках.

КАРЛ — Юрист нам сказал, что если дерево растет на государственной земле, значит, оно принадлежит государству и государство определяет его стоимость.

ЧИНОВНИК — Не морочьте мне голову! Я уже сказал, что его нет в списках. Значит, оно не стоит на балансе. Если вашему дереву утвердят статус государственного памятника природы, то за его вырубку виновный заплатит штраф.

ТАНЯ — Нам нужно не вырубленное Дерево, а живое.

ЧИНОВНИК — Кто ж знает, сколько стоит живое? Посмотрим. Законы… указы… постановления… распоряжения… нормативы… Таких указаний не поступало. У нас за живое никто не платит. Когда вырубят без разрешения — придете, напишете заявление.

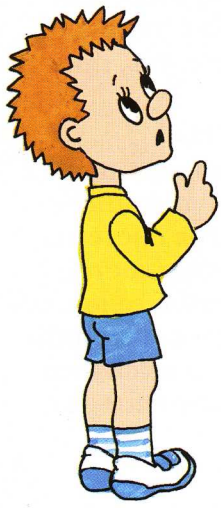
КАРЛ — А как ввести законы и указания?

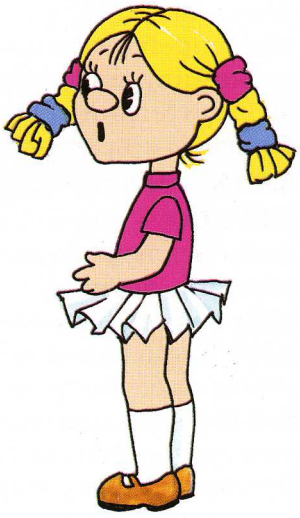
ЧИНОВНИК — Войдите в соответствующие органы с необходимым предложением.

ТАНЯ — А какие органы соответствующие?

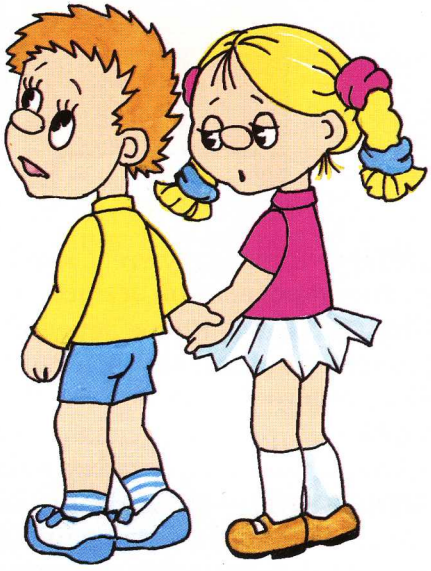
ЧИНОВНИК — Ну как же вы не понимаете? Вам надлежит обратиться к политикам и законодателям. И не отнимайте у меня время на пустые разговоры.

КАРЛ — Спасибо, извините за беспокойство.









ДЕРЕВО — Привет! Почему вы вялые и поникшие? У вас в душе осень?

ТАНЯ — У нас в душе полярная зима. Мы говорили со Взрослыми. Были у Эколога, Экономиста, Юриста и Чиновника. Каждый обещал нам все объяснить, но у каждого из них свой язык и своя специалистическая правда. А завтра мы идем к Политику с «необходимыми предложениями». А если и он их обойдет?

ДЕРЕВО — Я понимаю. Каждый специалист занимает свою «экологическую нишу». Вы ожидали решения системной проблемы, а вам объясняли свойства отдельных ее элементов.

КАРЛ — Да, в Природе экологические ниши связывают элементы разных уровней в устойчивую экосистему, а у нас эти «ниши» систему разрушают. Мы поняли, что в процессе развития нашей цивилизации возникло противоречие между Природой и Человеком. Развивая экономику, мы разрушаем устойчивость природных экосистем, приближая планетарный экологический кризис и гибель человечества. А сохраняя природу и ее устойчивость, приближаем кризис экономический.

ТАНЯ — Неправильная у нас цивилизация! Она развивается, разрушая саму себя!

ДЕРЕВО — Значит, ваша цивилизация неустойчива. Развивая «социальные» отношения, люди исключили из них взаимодействие с Природой. Они забыли, что их цивилизация — это лишь элемент в системе биосферы Планеты. А когда в отношениях элементов системы нарушается равновесие, усиливаются процессы, возвращающие ее к устойчивому состоянию. Когда какой-то вид слишком сильно размножается и поедает все вокруг себя, голод, болезни и взаимная агрессия опять сокращают численность его популяции. Ваша неустойчивая цивилизация погибнет, а на ее месте зародится следующая. Через несколько тысячелетий другие детеныши будут разговаривать со своими взрослыми особями и советоваться с ростками моих ростков о путях развития их цивилизации...

КАРЛ — Но мы не хотим погибать!

ДЕРЕВО — Тогда надо менять отношения людей с Природой и структуру экологических ниш в вашей цивилизации так, чтобы система стала устойчивой и не противоречила своей природе и Природе планеты.

ТАНЯ — Я поняла! У нас законы неправильные! Правовые отношения не предусматривают ни пра́ва Природы на жизнь, ни ответственности за ее сохранение. Нужно договориться с Юристом о месте живой Природы в человеческих законах. Нужно, чтобы Природа из объекта стала субъектом!

КАРЛ — А может быть, это экономика у нас неправильная? В экономике «считается» только мертвая Природа — как сырье для производства товаров, а нужно договориться с Экономистом, чтобы «считалась» живая. Тогда она обретет цену и станет, наконец, ценностью.

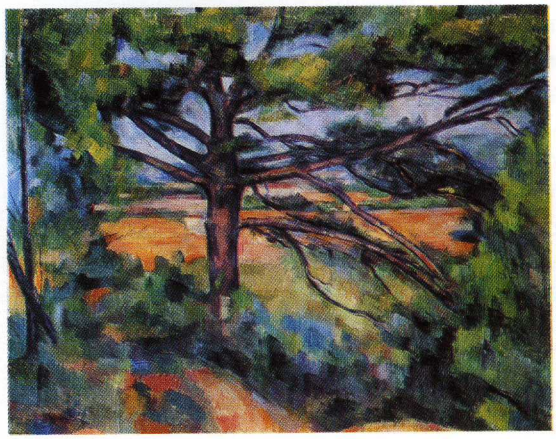
ДЕРЕВО — Как же вы, короткоживущие, спешите принимать решения. Вам кажется, что, договорившись о цене Жизни, вы победите Смерть. Вам кажется, что компромисс между людьми с противоположными интересами сможет разрешить противоречие между Природой и Человеком. Нельзя договориться о том, чтобы дышать меньше, а холодильников покупать больше. Высохшее дерево не зазеленеет, обретя права и цену в глазах человека. И никаким законом и деньгами не возродишь динозавра, дронта или стеллерову корову. Есть ценности, которые не имеют цены, сколько бы вы о ней ни договаривались. Смотрите, по дороге идут люди. Поговорите и с ними.



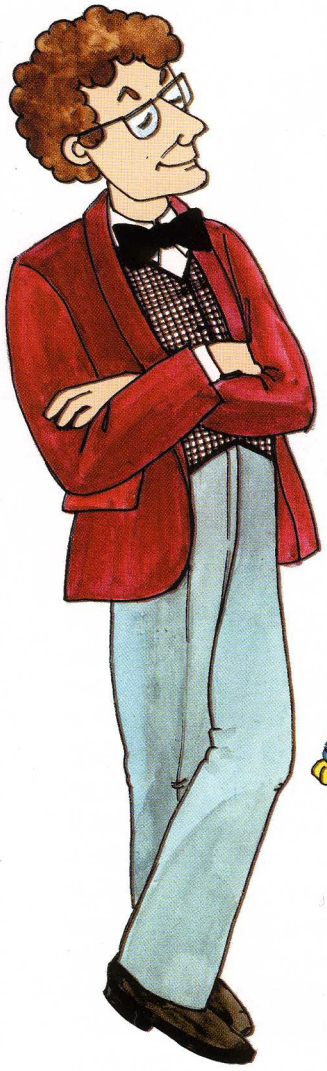
ХУДОЖНИК — Здравствуйте, дети. Какое прекрасное дерево! Вы не возражаете, если мы здесь остановимся и я его нарисую?

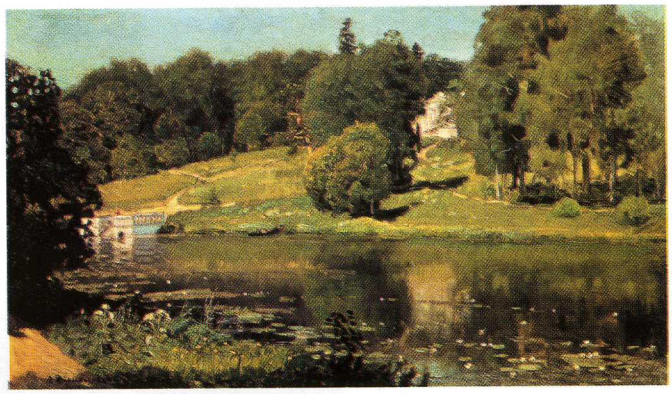
КАРЛ — Да, конечно. А вы можете оценить это Дерево?

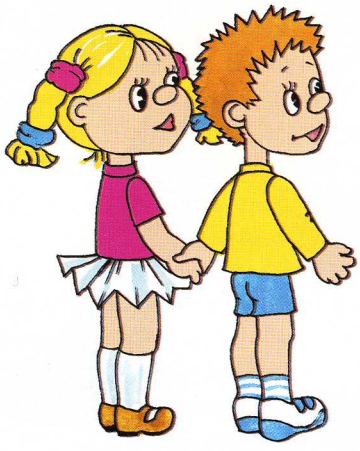
ХУДОЖНИК — Да, естественно. Оно очень живописно. Эта богатырская мощь на фоне закатного неба… Оно как символ силы жизни на Земле. Рядом с ним ощущаешь связь времен. Хочется быть сильнее, добрее, чище… Вокруг, среди людей, все скоротечно — столько суеты, зыбкости, неуверенности в завтрашнем дне, страха, жадности… А этот дуб настолько крепок, чист и жизнеутверждающ… Кажется, что он, как Атлант, держит небо над нашими головами…













ТАНЯ — Скажите, а сколько, по-вашему, сто́ит это Дерево?

МУЗЫКАНТ — Сто́ит? А сколько сто́ит шум прибоя, радуга, песня жаворонка, восход солнца, шелест листвы? Это источник нашего вдохновения. В нашем мире чего-то сто́ит только то, во что вложен труд человека. Музыка, звучащая в моей душе, ничего не сто́ит. Но если я запишу ее нотами на бумаге, ее можно будет продать. Красота пейзажа ничего не сто́ит, но воплощенная руками художника в картине, она приобретает цену. Так же и это дерево, и вся природа. Они бесценны.

ХУДОЖНИК — Жизнь в городах требует от людей приспособления к неестественному для них ритму, восприятию пространства и времени. Это отражается на психическом здоровье людей. Без Природы в нашем творчестве будет звучать лишь изломанность больной души, оно будет отражать бред наркомана, горячку алкоголика, страхи и боль психопата… Только Природа несет душевное здоровье и беспредельное вдохновение… Разве можно оценить деньгами источник прошлого и будущего творчества человечества и его вклад в культуру народов?..

КАРЛ — Спасибо. Вы показали нам то, чего не видят ни Производитель, ни Экономист, ни Юрист, ни Чиновник. Даже Эколог не говорил нам об этом. Почему?!

ДЕРЕВО — Потому что это духовный мир Человека. Его нельзя вставить в балансовую ведомость, включить в обмен веществ, уложить в гражданский и уголовный кодексы. Это та нематериальная, неизмеримая часть Жизни, которая дана Человеку от Природы. Это тоже ценность, которая не имеет цены, но без которой человек перестает быть Человеком.









ТАНЯ — А совесть, порядочность, дружба, любовь… Это же тоже ценности, не имеющие цены. Так же, как и Жизнь. Когда человек живет в мире товаров и цен, он теряет ценности, не имеющие цены… Что же делать?

МУЗЫКАНТ — Дети, солнце уже село. Вам пора спать. Пойдем, мы проводим вас домой.

КАРЛ — Да, надо спешить. У нас осталось так мало времени. До свидания, Дерево!

ДЕНЬ 6

ДЕТИ — Здравствуйте!

ПОЛИТИК — Здравствуйте. Какие у вас проблемы?

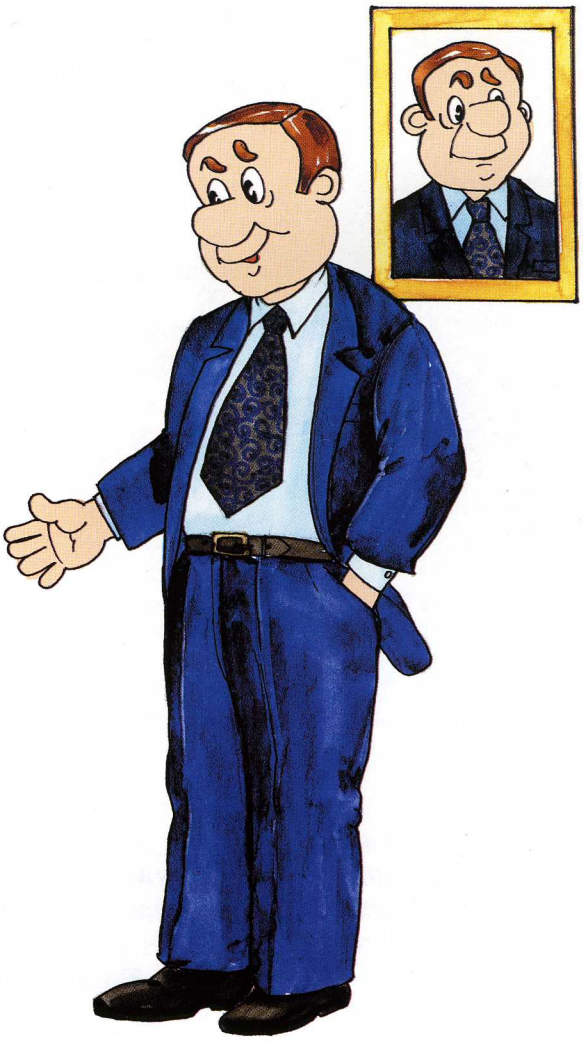
КАРЛ — На государственной земле растет Дерево Жизни. Оно является олицетворением Природы, а Природу нужно сохранить, чтобы условия Жизни на Земле были устойчивы и не угрожали людям катастрофами, болезнями и гибелью. Но в экономике Природа «не считается», а в законодательстве не определено право Природы на жизнь. Поэтому нам нужно для экономики определить стоимость живой Природы и ввести в законодательство права живой Природы и ответственность субъектов правовых отношений за ее сохранение.

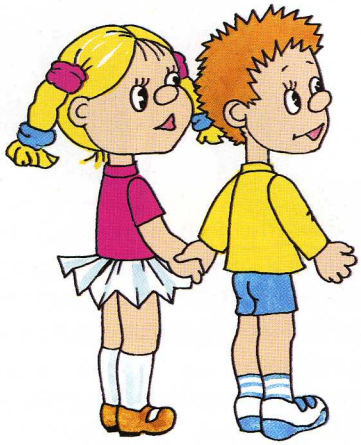
ПОЛИТИК — Вы об устойчивом развитии? Да, да, слышал — Рио-де-Жанейро, 1992 год. Очень хорошо, что вы этим интересуетесь. Но сейчас у нас есть более серьезные проблемы — преступность, войны, разоружение, терроризм, голод, холод, наркотики, болезни, транспорт, топливно-энергетический комплекс, коррупция… Не знаешь, за что хвататься… И избирателям не угодишь… А уж конкуренция… Иногда так хочется иметь спокойную постоянную работу, не зависящую от выборов-перевыборов…

ТАНЯ — Но Природу надо сохранять сейчас. Вы знаете, как ее уже разрушили и заменили неустойчивыми агроценозами и урбоценозами?

ПОЛИТИК — Да-да, экологический кризис. Я же в курсе того, что говорят и пишут. Но нужно выделять приоритеты. Сегодня мы решаем социально-экономические проблемы. И завтра тоже. А вы пока можете узнать мнение специалистов и общественное мнение. Я всегда буду за прогресс и процветание для народа, во благо народа…

КАРЛ — Мы уже выяснили мнение специалистов. Для сохранения человечества на нашей планете необходимо, чтобы Государства сейчас определили ценность устойчивых природных экосистем и ввели их сохранение в экономические механизмы и решения. И это должно подтверждаться законодательной базой, в которой есть некоторая ответственность за разрушение, но нет ответственности за сохранение. Рассказать вам подробнее?

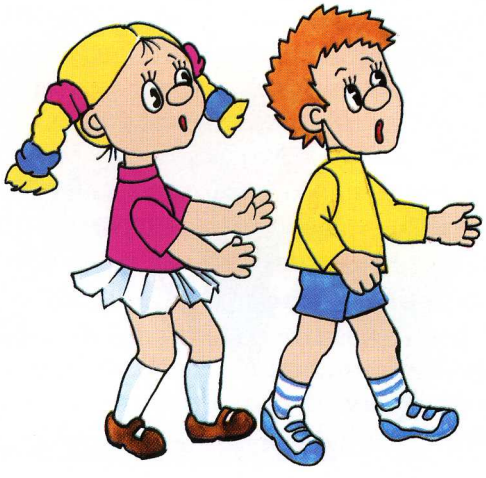




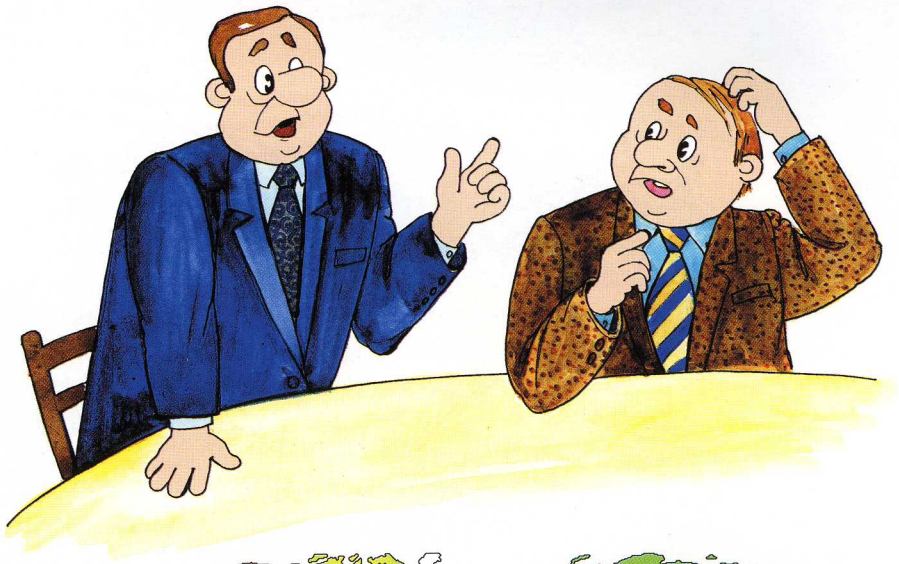


ПОЛИТИК — Нет, не надо. Это очень сложная и длительная работа, но... постоянная... Да, постоянная! Пожалуй, во имя спасения человечества я возглавлю это дело. Сперва мы соберем заинтересованные стороны, обсудим проблему, создадим партию, привлечем СМИ, результаты представим на конгрессе, напишем обращения в правительства, создадим международную комиссию... Прекрасно!.. Дети, извините, но я вынужден с вами попрощаться. Вы видите, теперь я очень занят. У меня каждая минута на счету. Нужно срочно собрать Форум для обсуждения данной проблемы.



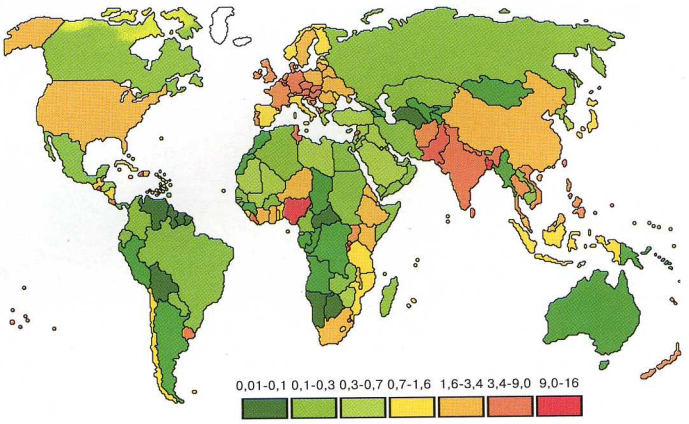


ДЕНЬ 7



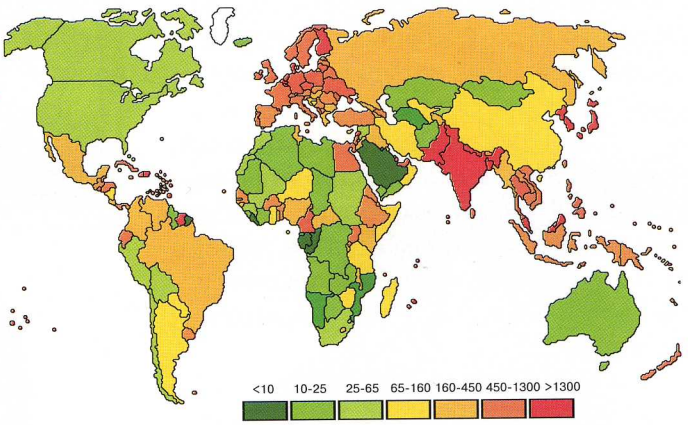
ПОЛИТИК — Мы собрались здесь, чтобы обсудить проблему сохранения природной устойчивости. Позвольте предоставить слово Эколог.

ЭКОЛОГ — Исходя из определенных нами трех основных параметров устойчивости природных экосистем — объема биомассы, скорости ее воспроизводства и необходимого биоразнообразия, — мы создали модель общей устойчивости природных экосистем. На основании данных информационной базы ООН, ФАО, Международной биологической программы и Института Мировых ресурсов мы рассчитали уровень сохранения природной устойчивости в каждой стране и уровень ее потерь по отношению к их площадям. Чтобы не быть голословным, предлагаю вам ознакомиться с соответствующими **картами**.

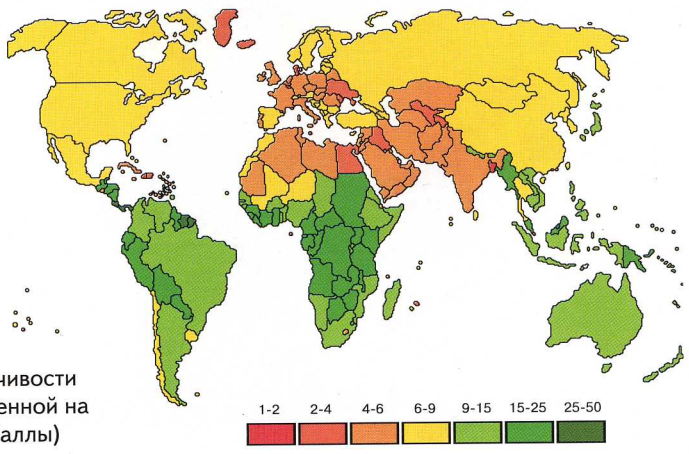


8. Нарушенность лесов рубками — заготовка древесины на 1 га лесов (куб. м в год)



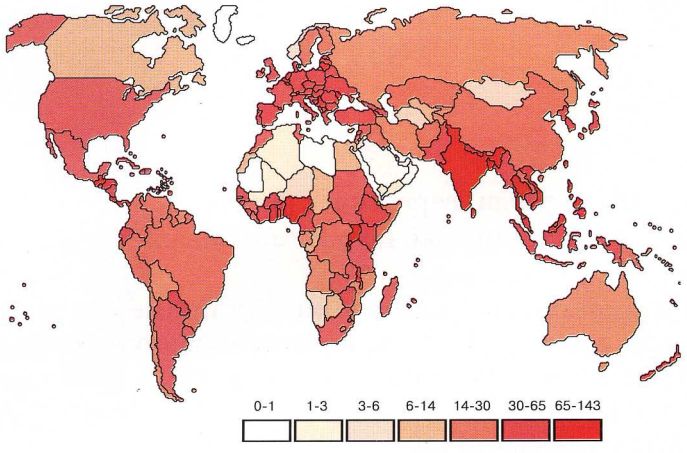


9. Пастбищная нагрузка — кг массы выпасаемого скота на 1 га природных и искусственных пастбищ



10. Оценка потенциала устойчивости природных экосистем, сохраненной на единицу площади страны (баллы)





11. Оценка потерь потенциала устойчивости природных экосистем на единицу площади территории страны (баллы)

ПОЛИТИК — Видите, сколько устойчивости страны уже потеряли? Нужно определить цену природных экосистем и ввести их сохранение в экономические механизмы.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Цена природы и так слишком высокая. За лицензию на отстрел носорога в ЮАР я заплатил 10 000 $.

ЭКОЛОГ — Природа бесценна, она стоит жизни всей человеческой цивилизации!

ЧИНОВНИК — Философией можно заниматься в нерабочее время. Мы серьезные люди. У нас серьезный разговор. Нам решения надо принимать.

ПОЛИТИК — Господа, мы должны найти общий язык. Неужели мы, специалисты, не сможем решить этой проблемы? Конечно, в культурном отношении природа бесценна, но давайте перейдем к конкретике и обратимся к Экономисту: какие вы можете предложить методы определения цены живой природы?

ЭКОНОМИСТ — Вы спрашиваете о методах экономической оценки биоразнообразия? Экономическую ценность природных объектов можно определять по таким показателям, как общая экономическая ценность, затраты, рента, балльные оценки, нормативы, рыночные оценки, косвенные оценки, альтернативная стоимость...

ЧИНОВНИК — А что проще определять?

ЭКОНОМИСТ — Легче всего определять стоимость прямого использования природных экосистем для рекреации, туризма, охоты, рыболовства... По рыночным ценам или по ценам сопоставимых рынков можно рассчитать стоимость природной продукции или услуг, получаемую на единицу площади.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Это понятно. А еще как можно определять?

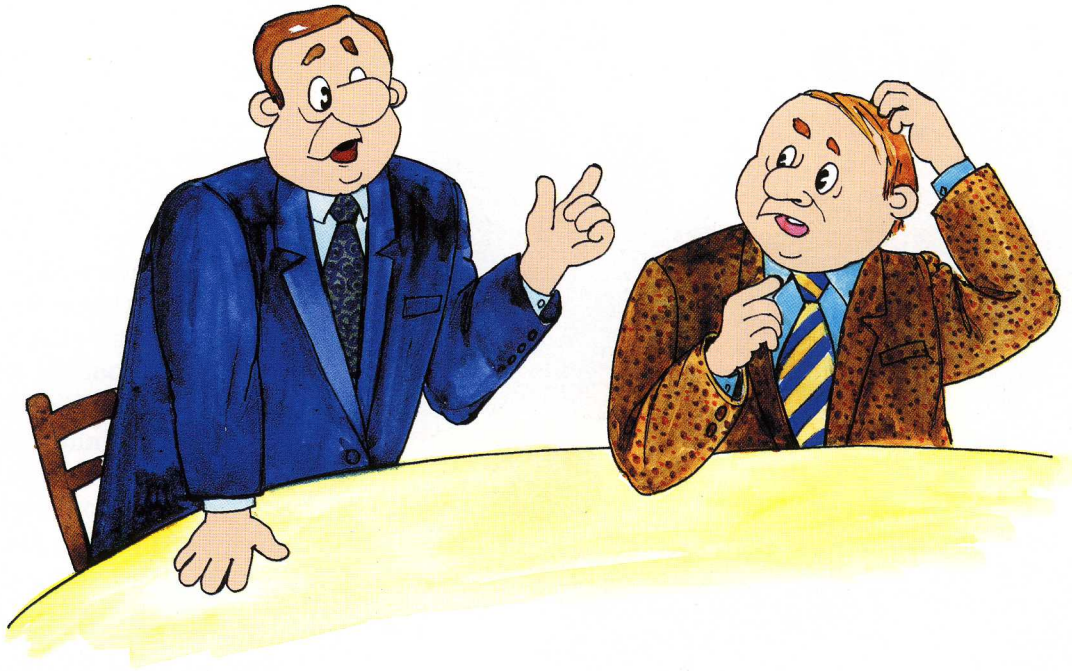
ЭКОНОМИСТ — Гораздо сложнее оценивать стоимость косвенного использования природных экосистем, к которым относится защита водоразделов, защита земель от эрозии, очистка воды, поддержание климата, связывание углерода. Здесь выгоды определяются по стоимости труда людей, который был бы затрачен на ту же работу, которую производит природа.

ЭКОЛОГ — Да, одно болото может заменить целую станцию водоочистки.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Вы хотите сказать, что какое-то болото стоит столько же, сколько строительство и эксплуатация очистных сооружений?

ЭКОНОМИСТ — Да, потому что оно производит ту же работу, но гораздо эффективнее.

ЭКОЛОГ — Тогда стоимость всей биосферы равна затратам на создание космического корабля для всего населения планеты. Если система жизнеобеспечения трех космонавтов на станции «Мир» стоит около 20 миллионов долларов в год, то биосфера экономит нам по 7 миллионов долларов на каждого из 6 миллиардов жителей Земли.



ПОЛИТИК — Шесть нулей… и еще девять нулей!.. Господа, вернемся к реальным цифрам!

ЭКОЛОГ — А как определить стоимость сохраняемой природы, не рассматривая ее прямое, косвенное или альтернативное использование?

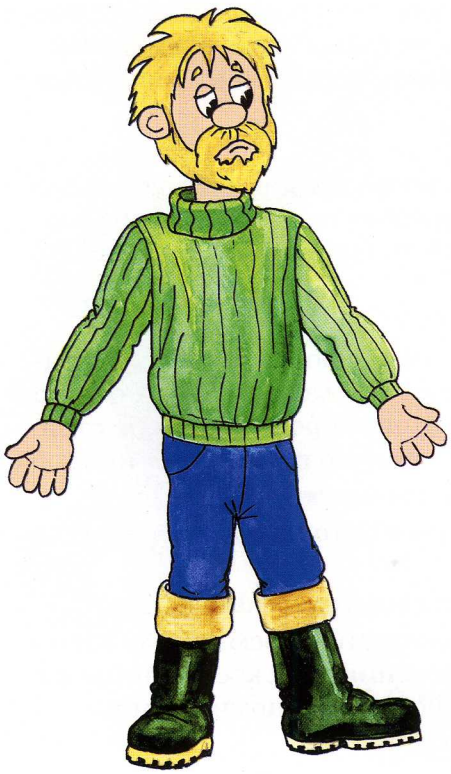
ЭКОНОМИСТ — Сложнее всего определять стоимость неиспользования. Тут применим метод субъективных оценок, учитывающий готовность людей платить за неиспользование природных территорий и объектов. До некоторой степени эту «готовность» можно оценить по затратам людей, стремящихся их посетить. Это еще называют методом «путевых расходов».

ПОЛИТИК — Прекрасно. Вот видите, методики у нас уже есть.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Нет, подождите! Вы своими методами хотите повысить для меня стоимость сырья или превратить его в дефицит? Так вы меня разорите!

ЭКОЛОГ — Через несколько десятков лет природные ресурсы все равно станут дефицитом, но тогда уже мы не сможем остановить разрушение биосферы.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Не запугивайте! Я не знаю, что будет через десятки лет, но сегодня мне цены надо снижать, а не повышать. Иначе у меня товар покупать перестанут.



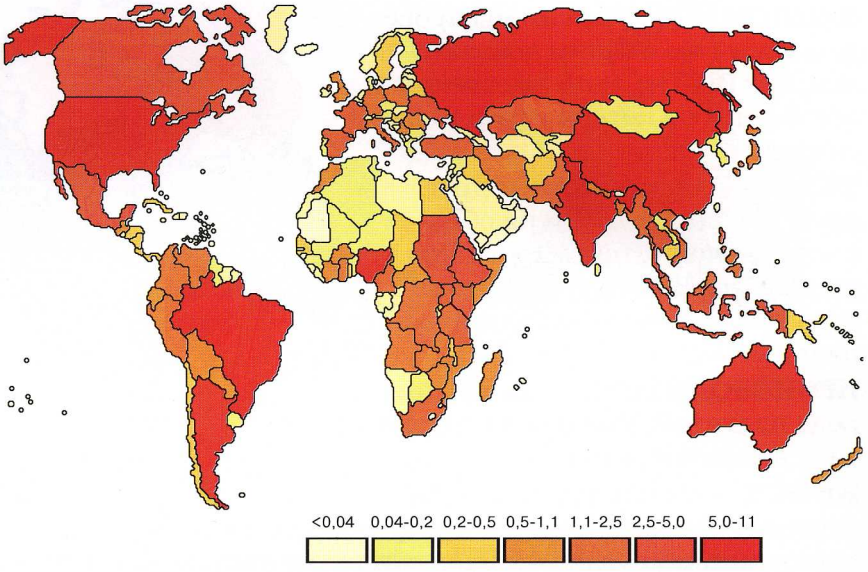
ЭКОНОМИСТ — К сожалению, Производитель прав. Теоретически можно произвести оценку, а для введения ее в практику сперва надо соизмерить цену с финансовыми возможностями покупателей. Кто и кому будет платить установленную цену?

ЧИНОВНИК — Можно ввести нормативную торговлю ресурсами.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — А кто платить-то будет? Мне это ни с какой стороны не выгодно.







12. Доля стран в общепланетарной потере устойчивости природных экосистем суши (%)

ЮРИСТ — А класть деньги в банк вам выгодно? Страховать свое имущество и свою жизнь вам выгодно?

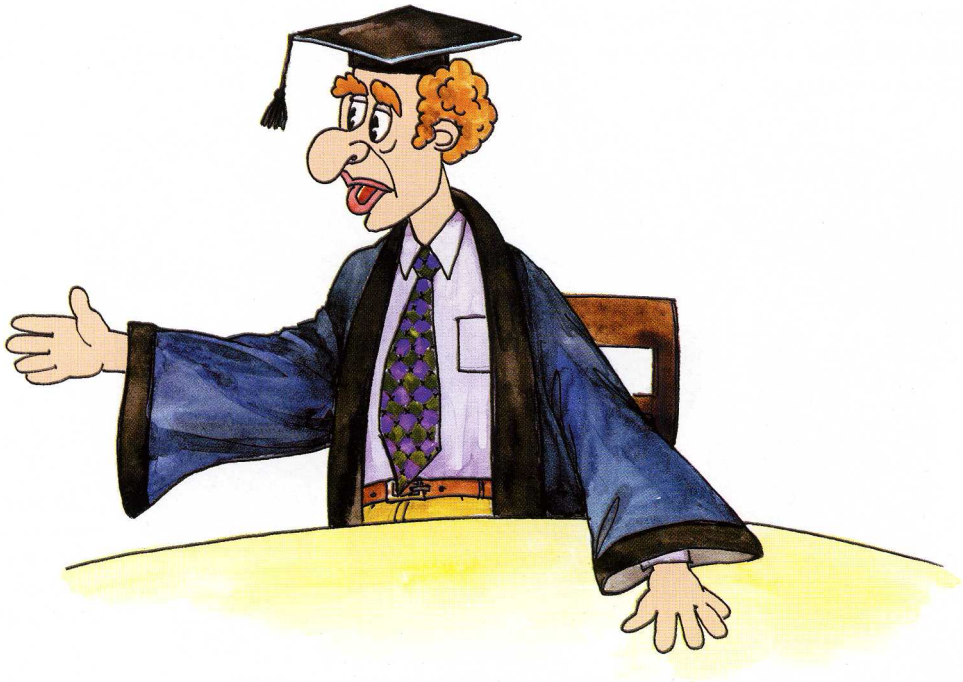
ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Да, это снижает мой риск от возможных потерь.

ПОЛИТИК — Замечательно. Наконец мы нашли общий язык. Сохранение устойчивости природных систем снижает нам риск потери человечества.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Так кто кому платить-то будет?

ЭКОЛОГ — Мы посчитали долю стран в общепланетарной потере устойчивости природных экосистем. Посмотрите на **карту**. По-моему, страны, потерявшие больше устойчивости, должны платить странам, сохранившим устойчивость.

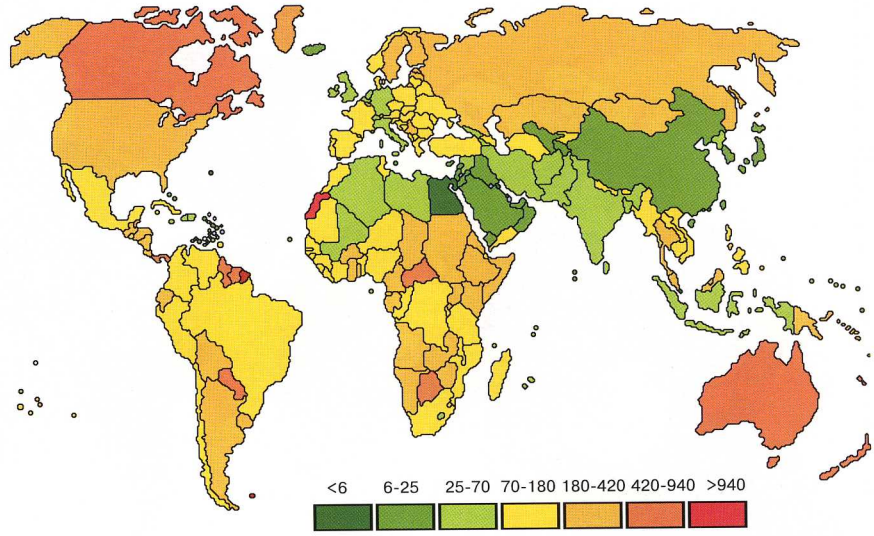




ЭКОНОМИСТ — А если мы проведем аналогию с таким показателем, как ВВП на душу населения, и посмотрим на потери стран в зависимости от него…

ТАНЯ — Платить надо не друг другу, а Природе! Потеря общепланетарной устойчивости природных экосистем грозит всем странам. Значит, всем надо расплачиваться за это.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Еще и природе платить?! Мне и без того хватает налогов и пошлин!



13. Потери устойчивости природных экосистем на душу населения (в % к среднемировой)

ЮРИСТ — Не кипятитесь, такие решения принимают на межгосударственном уровне. Предложенная система напоминает мне принципы формирования бюджета ООН. Значит, прецедент уже есть. Страны, сильно разрушившие свою природу, могут заплатить чуть больше, а сохранившие — чуть меньше. Эти деньги можно будет пустить на сохранение природы или как плату за то, чтобы ее не уничтожали.

ЭКОНОМИСТ — Идея мне нравится. Эти средства можно распределять, вкладывая туда, где природа лучше сохранена. Пусть она работает на всю планету, как общий кондиционер. Если подвести баланс, то те, кто много разрушил и мало сохранил, будут платить больше, чем получать. А те, кто сохранил, — получат больше, чем отдадут. По аналогии такой принцип распределения можно рассматривать, как плату «за отложенное потребление». Если вкладчик банка не использует свои деньги, ему платят проценты из тех средств, которые выплачивают люди, взявшие деньги в кредит и пустившие их в оборот.

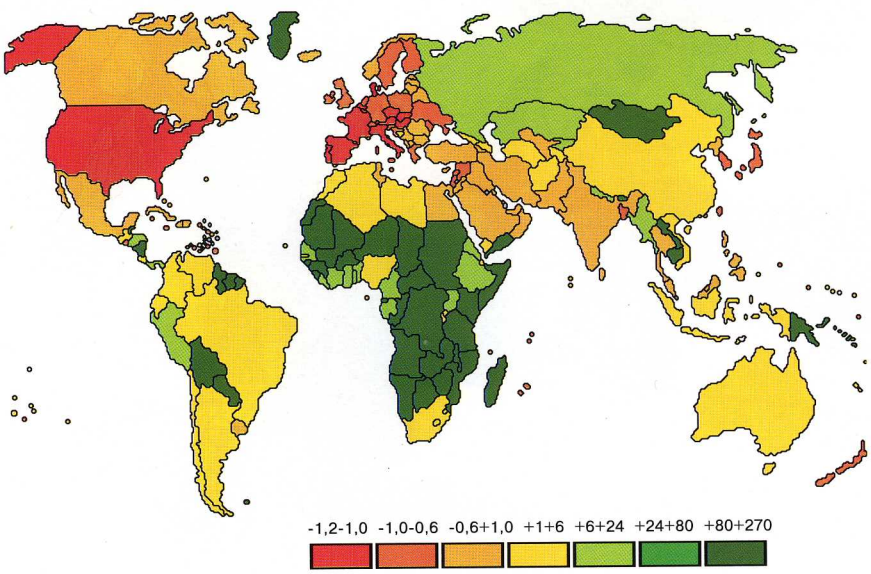
ЮРИСТ — Да, нашу биосферу можно будет представить, как большой банк природных ресурсов, в котором одни страны хранят свои природные запасы, а другие платят им процент за их использование.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Ну и сколько надо будет платить в этот «банк»?

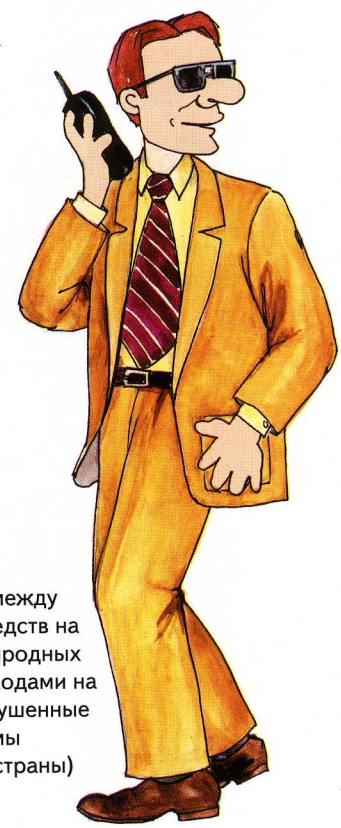
ПОЛИТИК — Давайте соберем в общую копилку хоть по 1% с валового внутреннего продукта всех стран мира. Для некоторых стран это очень серьезные деньги.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ — Если платить будут государства, я согласен. Правда, налоги повысятся, но уж это я как-нибудь переживу. Вы тут собирайте и распределяйте, а меня работа ждет. Я вынужден вас покинуть. Мне пока еще ресурсов для производства хватает.

ПОЛИТИК — Очень жаль, что вы нас покидаете. Желаем вам успехов. До свидания.



14. Разница между получением средств на сохранение природных экосистем и расходами на выплату за разрушенные экосистемы (+/– % ВВП страны)





ЧИНОВНИК — С Производителем или без него, но, кажется, проблема решена. Распределение, перераспределение, квоты, нормативы, указы... Эта работа мне хорошо знакома и понятна.

ЭКОЛОГ — И у меня появляется надежда на получение средств на исследования...

КАРЛ — Подождите! А хватит ли Природе этих мер? Может быть, дело не в перераспределении денег, а в изменении отношений с ней? Вы не договорились о правах Природы!

ЧИНОВНИК — Дети, не мешайте работать! Когда вырастете — соберете свой форум, будете решать свои вопросы. И кто вас сюда пустил?..

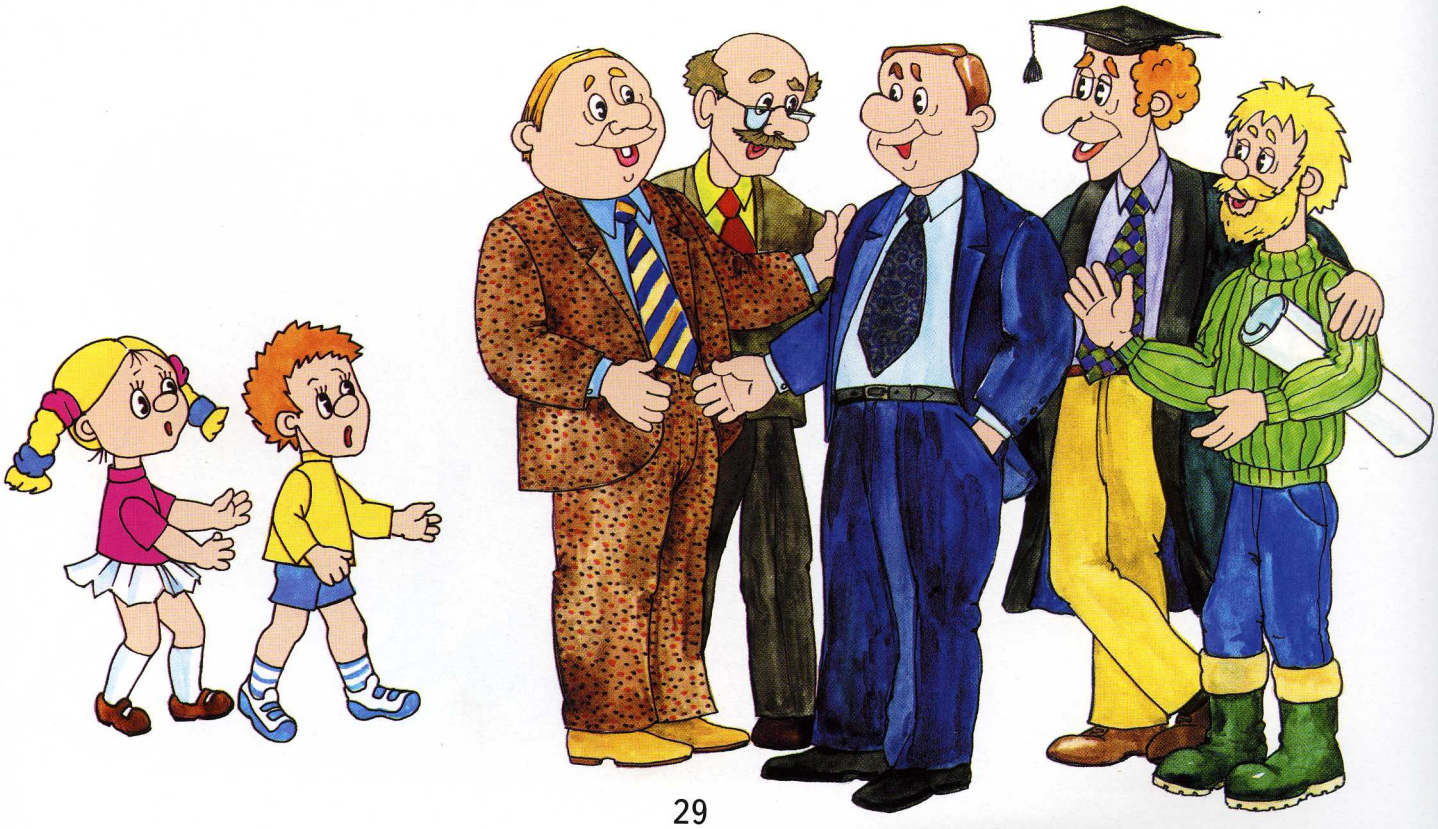
ПОЛИТИК — Я рад, что нам удалось продуктивно поработать и найти подходы к решению таких сложных и неоднозначных проблем. Но нельзя на этом успокаиваться. Впереди у нас большая работа. Позвольте на этом закрыть наш Форум и пожелать его участникам успехов в их дальнейшем труде на благо всего мирового сообщества!

ТАНЯ — А как же Дерево Жизни? Скажите же наконец, как нам его сохранить?

ПОЛИТИК — Дети, мы уже пришли к консенсусу. Это большое достижение. Теперь каждый будет продолжать заниматься своим делом. Чего же вы еще хотите? У нас нет времени каждым отдельным деревом заниматься. Идите отдыхайте.

ТАНЯ — Раз им всем наше Дерево не важно, пойдем сами его охранять.

КАРЛ — Да, завтра с утра и пойдем.



ДЕНЬ 8

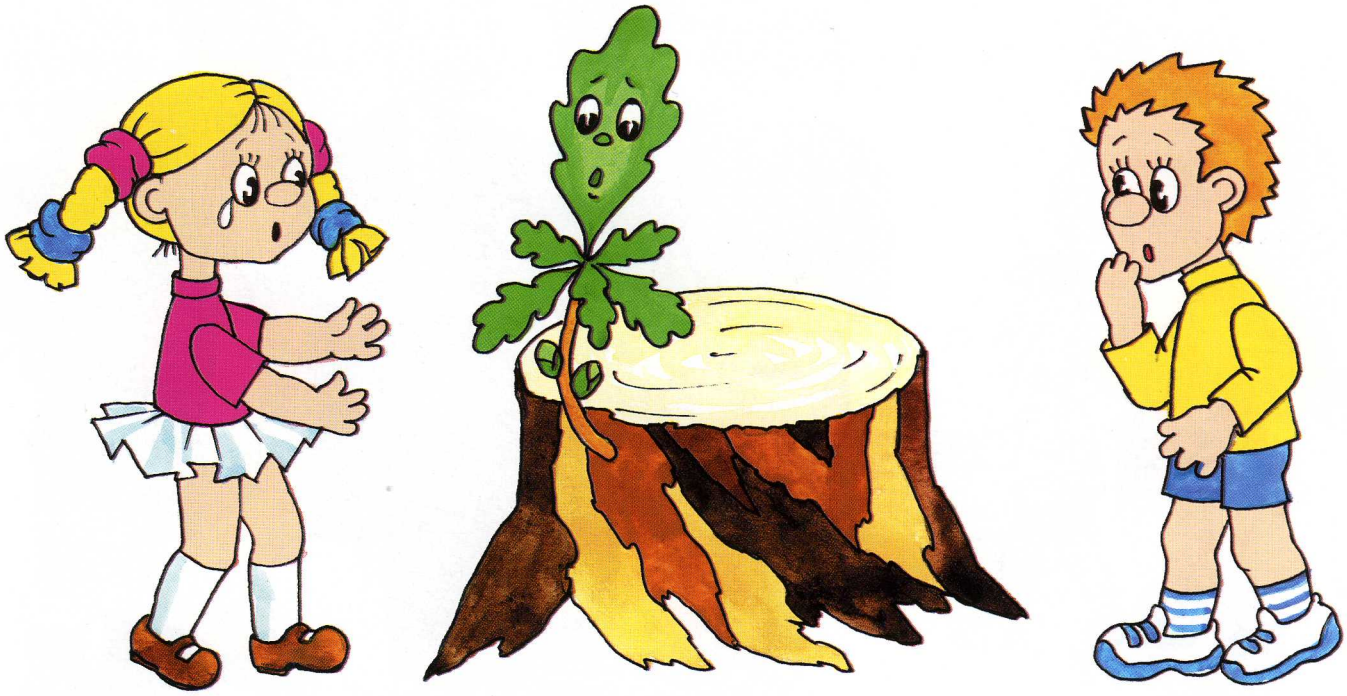


ТАНЯ — Мы опоздали!

РОСТОК — Да, и это не ваша вина. Это теперь ваша ответственность, ваша судьба. У вас открыты глаза. Вы видите закрытые двери, за которыми лежат новые пути.

КАРЛ — А ты кто? Ты новое Дерево Жизни?

РОСТОК — Пока я только Росток новых отношений между Природой и людьми. Меня еще питают корни Дерева вашей Жизни, но вырасту ли я и окрепну ли, зависит от вас, людей.





ТАНЯ — Мы будем тебя беречь и охранять.

РОСТОК — Это не спасет ни меня, ни вас. Вам надо освободиться из плена ваших стереотипов.

КАРЛ — Я начинаю понимать. Цена Жизни человечества не определяется сегодняшними экономическими законами всеобщего потребления. Это первая закрытая дверь, которую нам нужно будет открыть.

ТАНЯ — Природа — это не ресурс, не объект нашей деятельности и не наше имущество. Мы не вправе безнаказанно решать ее судьбу, не принимая ее законов, ее прав и ценностей. Наши отношения с Природой — это вторая закрытая дверь.

РОСТОК — Да, но есть и другие. Вы сделали первый шаг. Сумеете ли сделать второй и пойти по новому пути?



Брошюра создана в результате совместной работы Центра охраны дикой природы
и проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации»

Заказы на издание, а также отзывы и предложения просьба направлять по адресам:

Россия, 117312, Москва,
ул. Вавилова, д. 41, офис 2,
Центр охраны дикой природы
Тел./факс: (095) 124-71-78
E-mail: biodivers@biodiversity.ru
http://www.biodiversity.ru

Россия, 117874, Москва, ул. Кедрова, д. 8/1,
Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия
Российской Федерации»
Тел.: (095) 124-26-54, факс: (095) 125-57-73
E-mail: martynov@biodat.ru



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦЕНТРА ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ