

# Новости тайги

## русскоязычная версия «Taiga news»



### Лесная вахта «столицы Сибири»

Уже более года Сибирский экологический центр помогает жителям Новосибирской области инспектировать леса. Результаты работ по выявлению незаконных рубок, полученные за это время, наконец всколыхнули государственные органы лесного хозяйства.

Система проверок, называемая «лесной вахтой», является частью проекта по расширению участия российской общественности в управлении лесами. Цель «лесной вахты» проста: довести до сознания властей, бизнес-структур, СМИ и населения факт существования общественного лесоохранного контроля. И это удаётся.

#### Болотное: незаконная рубка

В сентябре 2003 года по телефону горячей «зелёной» линии поступило сообщение жителя Болотниковского района о нелегальной рубке в Кругликовском лесничестве. «Лесная вахта» организовала инспекцию. Увиденное в лесу буквально шокировало нас. Любая рубка в России должна быть документирована. Основной документ — это лесорубочный билет, выписанный лесхозом. Билет на данную рубку был выписан за день до приезда экологов, хотя, судя по увиденному, работы здесь велись не менее полутора месяцев. Слепота ведомственных ревизоров возбудила интерес вышестоящих органов, в частности прокуратуры Болотниковского района.

#### Издревая: когда-то здесь росли берёзы...

Издревая — одна из малых рек, протекающих в окрестностях Новосибирска. В ее бассейне расположено 45 садоводческих кооперативов, объединяющих около 9 тысяч садовых участков, принадлежащих пенсионерам и малоимущим, которые пополняют свой рацион выращенными овощами. С августа 2003 года дружина охраны природы «Тайга» и «лесная вахта» СибЭкоцентра проводят здесь мониторинг незаконных рубок. Наиболее вопиющий случай был выявлен в окрестностях деревни Издревая, жителям которой был выдан билет на заготовку дров. По документам им было разрешено провести 15-процентную выборочную санитарную рубку. Однако лесозаготовки шли безконтрольно, и жители вырубили абсолютно все. При проверке выяснилось, что документы были оформлены незаконно, так как санитарная рубка может быть назначена исключительно на основании заключения лесопатолога, которое в данном случае отсутствовало. По этому случаю начато официальное расследование.

#### Кольцово: рубки на кладбище

Другой звонок по телефону горячей «зелёной» линии был из посёлка Кольцово. Звонивший сообщил о рубках, проводимых на территории местного кладбища. На привезённых им фотографиях мы увидели сосновые бревна, складированные возле могил, свежие пни внутри могильных оградок, опилки и сучья на памятниках. В октябре 2003 года волонтёры «лесной вахты» выехали в Кольцово, обследовали территорию кладбища и выяснили, что рубками занималось ритуальное агентство «Обелиск», не имевшее всей необходимой документации для рубок. Полученная информация побудила Новосибирский лесхоз провести собственную офици-

**В этом номере: Участие общественности в управлении бореальными лесами**



альную проверку, подтвердившую, что рубки велись с нарушением закона.

## Березовское: будущее муравьиной федерации

В берёзовом лесу неподалёку от села Барышево расположен ценный памятник природы – уникальное скопление гнёзд малого лесного муравья, называемое муравьиной федерацией. На территории более 50 гектаров раскинулся целый мегаполис – тысячи муравьиных семейств. В 1989 году здесь был создан мирекологический заказник «Березовский», но позже вся документация на него была утеряна. В сентябре 2003 года на этой территории были разрешены лесозаготовки, что поставило под угрозу существование муравьиной федерации. К счастью, природоохранная дружина «Тайга» забила тревогу, и вскоре копии потерянных документов были найдены в областном архиве. После протестов и выступлений в прессе рубки на территории заказника были приостановлены. В январе 2004 года Сибэкоцентру было поручено «провести организационную работу по образованию памятника природы областного значения». Муравьиная федерация будет жить!

### Контактная информация:

Иван Стороженко, shura@ecoclub.nsu.ru

## Содержание

Лесная вахта	
«столицы Сибири» .....	1
Новости .....	2
Участие общественности:	
вред или благо? .....	5
Вовлечение	
общественности .....	6
Культурное единство .....	7
Сибирский кедр и люди .....	7
Белая тайга .....	8
Таёжные традиции Алтая .....	10
Под чьим контролем	
находится тайга? .....	11
На пути к демократии .....	12
Интернет-кампания	
по защите жемчужин	
boreальных лесов .....	13
Политика, лесопосадки	
и участие общественности ..	14
Знание – сила! .....	15
Редкие виды Мурманской	
области .....	16

## В мире

### Ищем лесные рецепты

К предстоящей конференции Сети спасения тайги, которая пройдёт в этом году во Владивостоке, готовится книга рецептов из продуктов boreального леса. Присылайте рецепты своих любимых блюд из недревесных продуктов леса. Можно проиллюстрировать рецепты фотографиями.

### Контактная информация:

info@brenweb.org

### Нет генетически модифицированным деревьям

С 3 по 14 мая 2004 года в швейцарской Женеве пройдёт 4 сессия Форума ООН по лесам (UNFF). Среди обсуждаемых тем – традиционные лесные знания и социально-культурные аспекты лесопользования. К данному мероприятию готовится петиция против выращивания генетически модифицированных деревьев, уже подписанная более чем 50 организациями. Эта петиция станет ответом на решение ООН разрешить выращивание генетически модифицированных деревьев для поглощения углекислого газа.

### Контактная информация:

elonmerkki.net/forestforum,  
ekometsa@sci.fi

Конвенции по биоразнообразию, состоявшейся в Куала-Лумпуре.

### Контактная информация:

Лиза Эмбус, lisa.ambus@shaw.ca

### Антикоррупционная сеть

Организация «Транспаренси Интернейшнл» выступила с инициативой в отношении борьбы с коррупцией в мировом лесном хозяйстве. Эта инициатива получила название «Сеть за сохранность лесов». Объединяя НПО, органы власти, представителей бизнеса и учёных всего мира, сеть станет средством обмена информацией о методах борьбы с коррупцией в лесной отрасли.

### Контактная информация:

www.transparency.org/fin/index.html

## В Европе

### Поиск путей борьбы с незаконными рубками

Европейская комиссия разработала план действий по обеспечению правопорядка в лесной отрасли и торговле (FLEGT), направленный на обеспечение законности в лесном секторе. План стал положительным, но не безупречным первым шагом. Так, в нём замалчиваются реальные масштабы незаконных рубок в странах, вступающих в Евросоюз (по оценкам, в Эстонии 50% рубок ведутся нелегально), а также Канаде, России и тропических странах. Кроме того, в документе даны недостаточно решительные рекомендации в отношении необходимых мер борьбы.

### Контактная информация:

berenice@fern.org

### Латвия становится зеленее

Сорок процентов площади Латвии занимают леса, а большая часть заготавливаемой древесины поставляется в виде круглого леса на целлюлозные заводы скандинавских стран. Финская компания «Метсялиитто» планирует изменить ситуацию, инвестируя средства в строительство крупного целлюлозного завода в Озолосале на юго-востоке Латвии. Этот завод, стоимостью около миллиарда евро, станет одним из крупнейших в Европе поставщиков целлюлозы. Поможет ли недавнее избрание премьер-министром стра-

### Секция общественного лесопользования

Секция по управлению лесным хозяйством силами местных сообществ выпустила официальный перечень принципов, назначила ответственное лицо и начала участвовать в межправительственных форумах по лесным проблемам. Так, в феврале 2004 года представители секции приняли участие в Конференции сторон

ны Индулиса Эмсиса, одного из руководителей латвийской партии зелёных, обеспечить экологическую устойчивость этого проекта?

#### Контактная информация:

Латвийская партия зелёных, lzp@zp.lv

## Помощь литовским лесам

В течение ближайших трёх лет Европейский союз выделит Литве 113 миллионов литов (32,7 млн. евро) на мероприятия по лесовозобновлению. Большая часть этих средств будет направлена частным лесовладельцам (которым принадлежит треть из 2 млн. га литовских лесов) и на проведение лесопосадок на сельскохозяйственных землях.

#### Источник:

Агентство «Франс Пресс».

## Снят глава эстонского лесного ведомства

Айгар Каллас, руководитель Государственного департамента лесного хозяйства Эстонии, лишился своего поста, предположительно вследствие проводимой им политики по сокращению объёмов рубок. Отдельные представители лесозаготовительных предприятий жаловались, что проводимая Калласом политика вела к сокращению рабочих мест, но защитники окружающей среды огорчены его уходом, утверждая, что охрана лесов и увеличение числа охраняемых территорий не противоречили курсу Министерства окружающей среды.

#### Источник:

Балтийские деловые новости

## Новость о медведях гризли

Зашитники окружающей среды торжествуют по поводу запрещения ввоза на территорию Евросоюза охотничих трофеев медведей гризли из канадской провинции Британская Колумбия. Запрет был введен после того, как было установлено, что в провинции отсутствуют необ-

ходимые меры по защите популяции гризли.

#### Источник:

«The Province», Ванкувер

## В Северной Америке

### Плотина разногласий

Индийские племена в Канаде спорят с руководством Манитобской гидроэлектростанции по поводу плана строительства плотины в Вускатиме. Некоторые старейшины индейцев кри, проживающих в местечке Нельсон-Хаус, обеспокоены тем, что строительство плотины нарушит традиционный образ жизни этого народа. Индейцы заявляют, что отказываются заключить сделку, которую руководство ГЭС пытается навязать этому племени. Федерация метисов Манитобы также заявляет о том, что подаст в суд на гидроэлектростанцию. Сеть boreальных лесов начала кампанию по отправке открыток с требованиями проведения государственной экологической экспертизы завершённых и будущих гидротехнических проектов в Манитобе.

#### Контактная информация:

susanne.mccrea@shawbiz.ca

### Стандарт ЛПС для boreальных лесов принят

На национальном форуме Лесного попечительского совета Канады, состоявшемся в конце прошлого года в Виннипеге, был утвержден национальный стандарт лесопользования для boreальных лесов. Этому предшествовало два года консультаций с участием более 2000 представителей лесной промышленности, экологических НПО, коренных народов и других сообществ, чье благополучие зависит от состояния лесов. Ожидается, что принятый стандарт вскоре будет утвержден на международном уровне.

#### Контактная информация:

jmcCarthy@fsccanada.org



## От редакции

Лишь в прошлом столетии управление лесным хозяйством полностью перешло в ведение лесоводов, и теперь по всему boreальному региону можно видеть ужасные следствия того, что нашими лесами управляют технические специалисты. Пришла пора людям вернуть себе право управлять лесами наравне с властями, промышленными предприятиями и другими заинтересованными сторонами, сделать лесопользование совместным делом, осуществляемым для блага всех биологических видов и будущих поколений.

Центральная тема этого выпуска «Новостей тайги» — совместный проект Сети спасения тайги и двух российских организаций, направленный на развитие участия общественности в управлении лесным хозяйством и принятии решений в Сибири и Европейской части России, создание возможностей для участия местных неправительственных организаций в работе над проблемами леса наряду с органами власти и бизнесом. Мы благодарим российских авторов за статьи, составившие основу этого выпуска бюллетеня, и приносим извинения за возможные потери при двойном переводе. В бюллетене также вошли статьи авторов из Эстонии и Канады, рассказывающие о культурном и экологическом значении участия местного населения в лесопользовании. Статья на первой странице рассказывает о мерах, предпринимаемых местными жителями для спасения островков тайги вокруг своих городов и посёлков. Из множества таких маленьких побед складывается сила, которая обеспечит благополучие наших лесов.

Да здравствует тайга!  
Мэнди Хэггит (Mandy Haggith)

## **Канада лидирует в сертификации**

Общая площадь сертифицированных лесов в мире за 2003 год увеличилась на 31% и достигла 173 млн. га. Это произошло, главным образом, благодаря удвоению площади сертифицированных лесов в Канаде, площадь которых достигла 56 млн. га. Такой вывод сделан в ежегодном отчёте организации «Вахта лесной сертификации». Площадь лесов, сертифицированных по схеме Лесного попечительского совета, выросла в три раза, в основном, благодаря первой крупномасштабной сертификации бореальных лесов на севере Онтарио. Последний отчёт экологической организации «Ферн» вновь показал, что сертификация по схеме АПС намного опережает другие сертификационные схемы с точки зрения социальной и экологической ответственности.

### **Контактная информация:**

[www.fern.org](http://www.fern.org)  
[www.CertificationWatch.org](http://www.CertificationWatch.org)

## **Акция воздействия на редакции журналов**

«Группа Бореалис» провела на улицах Торонто акцию, призывая розничных торговцев подумать о судьбе бореальных лесов провинции Онтарио и не закупать журналы, отпечатанные на бумаге из первичного целлюлозного сырья. Многие из этих журналов отправляются покупателями в корзину после прочтения или беглого просмотра. Активисты также призвали горожан обращаться в редакции любимых журналов с просьбой перейти на выпуск изданий на переработанной бумаге.

### **Контактная информация:**

Коалиция мирных парков, [ppc@peaceful-parks.org](mailto:ppc@peaceful-parks.org)

## **Шлагбаумы остаются закрытыми**

Канадские индейцы продолжают блокировать лесовозные дороги в Грасси-Нэрроуз. Компании «Абитиби Консолидейтед» предстоит дать объяснения в суде по нескольким обвинениям в нарушении лесного законодательства.

### **Контактная информация:**

[gsfobister@hotmail.com](mailto:gsfobister@hotmail.com)

## **Канадская бореальная инициатива**

Канадская бореальная инициатива, организованная в прошлом году, разработала Основные положения по охране бореальных лесов.

### **Контактная информация:**

[info@borealcanada.ca](mailto:info@borealcanada.ca)

## **В России**

### **Грядёт приватизация лесов**

Разрабатываемый российским правительством проект Лесного кодекса разрешает передачу лесов в частную собственность, позволяя арендаторам приобретать лес после нескольких лет аренды и ограничивать свободный доступ в лес. Одна из самых важных проблем, связанных с новым кодексом, состоит в том, что в нём не упоминаются лесхозы — местные органы лесной службы. Похоже, разработчики кодекса собираются исключить лесхозы из государственной системы лесного хозяйства, передав управление лесным хозяйством в частные руки. На практике это означает, что государство намерено сократить большую часть своих расходов на охрану лесов.

### **Контактная информация:**

[alexy@diala.greenpeace.org](mailto:alexy@diala.greenpeace.org)

## **МПР разбазаривает деньги**

Аудиторы российской счётной палаты пришли к выводу, что нынешняя практика работы Министерства природных ресурсов (МПР) по охране окружающей среды приносит государству миллионные убытки. Ими были выявлены нарушения ряда законов, которые привели к «потерям крупных бюджетных средств». Так, при проверке было обнаружено, что полтора миллиона рублей, выделенных на охрану и возобновление лесов, были потрачены на «различные конференции сотрудников министерства». В ряде регионов лесовозобновление «практически не финансируется». Например, в Хабаровском крае использование лесных ресурсов принесло 185 млн. рублей прибыли, но на возобновление лесов не было направлено ни копейки. Тем временем, убытки от лесных пожаров по всей стране достигли 11 млрд. рублей.

### **Источник:**

Корпорация «Би-Би-Си»

## **В заповедниках назначат лесорубов**

В декабре 2003 года министр природных ресурсов издал распоряжение, согласно которому во всех российских национальных парках и заповедниках, имеющих на своих территориях лес, должны быть назначены заместители директоров, ответственные за определение объёмов рубок ухода, санитарных и прочих рубок на охраняемых территориях. Экологические НПО опасаются, что это распоряжение приведёт к росту объёмов рубок, поставив под угрозу существование лесов в большинстве российских заповедников.

### **Источник:**

«Лесные новости»,  
[www.forest.ru/eng/news](http://www.forest.ru/eng/news)

## **Калевальский лес почти спасён**

Один из последних в Европейской части России крупнейших ма-лонарушенных лесов, Калевальский лес в Карелии, приблизился на шаг к получению статуса охраняемой территории. Похоже, этому помогла активная деятельность НПО из разных стран мира. Ожидается, что окончательное решение будет принято в пользу создания национального парка.

### **Контактная информация:**

Александр Марковский, «СПОК»,  
[nwb@karelia.ru](mailto:nwb@karelia.ru)

## **ООН рассматривает проблему прав на землю в России**

В ноябре 2003 года в соответствующем комитете ООН обсуждалось положение дел с экономическими, социальными и культурными правами в Российской Федерации. Были заслушаны доклады нескольких НПО и организаций коренных народов о бедственном положении уязвимых групп населения и проблемах прав на землю. Комитет ООН рекомендовал российскому правительству принять меры к обеспечению полного соблюдения закона о территориях традиционного природопользования (см. «Новости тайги», № 43).

### **Контактная информация:**

Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера,  
[udege@online.ru](mailto:udege@online.ru)

# Участие общественности: вред или благо?

Кайса Райтио, факультет социальной политики университета Йоенсуу, Финляндия

В последнее время фразу «участие общественности» часто используют учреждения, компании и органы власти, утверждающие, что занимаются выработкой планов, политики и стратегии устойчивого лесопользования. В этой статье рассказывается, как НПО могут отличить настоящий процесс совместного принятия решений от такого, при котором им отводят роль пешки в чужой партии.

Слово «участие» предполагает включение всех заинтересованных сторон в процессы планирования, принятия решений и реализации управлеченческих решений которые одновременно являются экологически устойчивыми и социально приемлемыми. Проблема данного понятия, как и идеи «устойчивого развития» в целом, заключается в том, что на практике оно может означать что угодно, от манипулирования до предоставления реальных возможностей.

Члены НПО и организаций коренных народов (ОКН) часто испытывают смешанные чувства в отношении совместного планирования. С одной стороны, многие считают необходимым участвовать в этих процессах, чтобы иметь возможность влиять на них. В конце концов, участие – это то, чего НПО и ОКН требуют уже давно. С другой стороны, некоторые организации весьма скептически оценивают свою возможность влиять на процесс и по причинам стратегического характера предпочитают оставаться в стороне. Однако при этом они рискуют быть обвинёнными в «неконструктивном подходе» или утратить право критиковать принятые решения впоследствии. При любом варианте ясно, что НПО и ОКН должны выработать осознанную позицию или стратегию в отношении того, как реагировать на приглашения принять участие в процессе планирования, идёт ли речь о лесном хозяйстве или использовании других природных ресурсов.

Даже в самых успешных вариантах участие означает значительные затраты времени и других ресурсов со стороны всех участвующих групп. Следовательно, очень важно уметь отличить настоящее участие от попыток использовать вашу организацию. В идеале способность оценить эффективность участия заранее позволит НПО и ОКН вкладывать свои ресурсы только в серьёзные проекты и в то же время даст им убедительные аргументы для отказа от приглашения поучаствовать в сомнительных мероприятиях, чтобы не повредить своей репутации.

Итак, как же можно отличить правильный процесс от неправильного? По сути, участие – это появление или отсутствие определенных возможностей у тех, кто вовлечён в процесс. Следовательно, ключевой вопрос, который нужно задать при анализе процесса участия – сколько реальных полномочий для принятия решений готова организация, руководящая процессом, дать его участникам.

В 1969 году Ш. Арнштейн разработал схему участия граждан, в которой выделил 8 уровней разделения полно-

мочий (см. врезку). Нижние уровни (1 – 3) нельзя считать участием: манипуляция и «терапия» – это не более чем имитация участия общественности, а информирование – лишь предпосылка осмыслиенного участия. Уровни

4 – 6 представляют разновидности двустороннего обмена информацией, наиболее распространённой на практике формы участия в планировании, при которой руководящая организация позволяет заинтересованным сторонам высказаться, но сохраняет за собой право на принятие решений. Наконец, высшие уровни представляют собой наиболее серьёзные формы участия, позволяющие заинтересованным сторонам не только озвучить своё мнение, но и участвовать в принятии решений.

При более глубоком анализе исследователи выделили множество характеристик, свойственных процессам обсуждения с «правильным» участием общественности, включая следующие:

- План процесса обсуждения разрабатывается совместно (а не устанавливается руководящей организацией). В повестке дня предлагаются реальные альтернативы: решения по наиболее важным вопросам не приняты до начала их обсуждения.
- Все участники процесса имеют доступ ко всей необходимой информации.
- Всем участникам разрешено формировать информационную основу процесса. Руководящая организация оплачивает все необходимые исследования и сбор информации.
- Альтернативные решения оцениваются по всесторонним критериям. Участники могут добавлять и удалять критерии, используемые при оценке.

## Схема Ш. Арнштейна

8. Гражданское управление.
7. Делегирование полномочий.
6. Партнёрство.
5. Учёт мнения.
4. Консультации.
3. Информирование.
2. «Терапия».
1. Манипулирование.

- Мнения участников собираются максимально эффективно. Участникам компенсируют затраты времени или использование других ресурсов и знаний.
- Прослеживается чёткая связь между совместным обсуждением и принятием решения: если какие-то мнения не приняты, этому есть чёткие и удовлетворительные причины.
- Всем заинтересованным сторонам отводится чёткая роль в реализации решений или плана деятельности.

• Наконец, всем заинтересованным сторонам даётся возможность участвовать в наблюдении, оценке и корректировке плана действий в будущем.

Само собой разумеется, что очень важной частью «правильного» процесса обсуждения является поиск ре-



шения, приемлемого для всех его участников. В то же время, необходимо видеть разницу между приемлемым и идеальным решением. Приемлемость решения зависит от целого ряда факторов, включая социально-экологическую обстановку, а также цели, преследуемые той или иной стороной. Оценивая приемлемость решения и процесс обсуждения в целом, следует спросить себя: «Есть ли у нас лучшая альтернатива процессу обсуждения и выработки согласованного решения?» Ответ зависит от того, какими альтернативными средствами воздействия располагает так или иная группа, и от того, как рассматриваемый проект повлияет на жизнь местного населения. Совместное обсуждение – это также процесс взаимного обогащения знаниями, поэтому некоторые выгоды от него могут проявиться в долгосрочной перспективе.

Если в условиях дефицита ресурсов кажется, что лучшего результата можно достичь путём судебных разби-

рательств, проведения потребительских кампаний, непосредственного воздействия, политического лоббирования или привлечения средств массовой информации, тогда, может быть, предпочтительнее использовать эти варианты, чем участвовать в совместном планировании. Иногда оптимальным вариантом бывает сочетание двух этих путей. Кроме того, НПО и ОКН могут договориться между собой о разделении ролей (использовать стратегию кнута и пряника). Какую бы стратегию вы ни выбрали, скорее всего, она принесёт больше пользы, чем отсутствие стратегии вообще.

#### Контактная информация:

kaisa.raitio@joensuu.fi

Информацию о литературе по проблеме участия общественности в принятии решений можно найти в полной версии статьи на сайте Сети спасения тайги по адресу: [www.taigarescue.org](http://www.taigarescue.org).

## Вовлечение общественности

Ирина Зайцева (Кольский центр охраны дикой природы, Апатиты, Россия)  
Александр Дубынин (Сибирский экологический центр, Новосибирск, Россия)

Золвайг Лубелей (Сеть спасения тайги, Йоккмокк, Швеция)

*Новаторский проект по увеличению природоохранного потенциала открывает новые возможности для жителей российских городов и посёлков, помогая им участвовать в управлении лесами. Сегодня, спустя год после начала проекта, можно подвести первые итоги и поделиться полученными уроками.*

Этот проект, получивший название «Вовлечение общественности в управление лесами и лесной политикой» объединил трех партнеров: Сеть спасения тайги, Кольский центр охраны дикой природы (КЦОДП) и Сибирский экологический центр и был поддержан программой TACIS Европейского союза.

Побудить общественность к охране лесов планировали путем просвещения, встреч с властями, общественностью, учителями и учениками районных школ, обучения членов для команд «лесной вахты» (см. статью на первой странице номера). Обе российские организации, КЦОДП и Сибэкоцентр, уже работали как консультанты и ресурсные центры для других экологических НПО, но именно данный проект позволил расширить круг вовлеченных организаций и слоев общественности, что очень много дало обеим организациям.

Оба российских партнера констатируют: на сегодня общественность, особенно на местном уровне, достаточно пассивна в отношении лесных проблем. Это, прежде всего, связано со сложной экономической ситуацией в селах и малых городах, а также с традиционной консервативностью российской глубинки.

Ситуация по регионам несколько отличается. Так, в сельских районах Новосибирской области не было выявлено

никаких общественных организаций, и создание инициативных групп, по сути, ведется «с нуля». При этом особое внимание уделяется работе с учителями. В промышленно более развитой Мурманской области даже в небольших населенных пунктах часто действуют общественные организации. Поэтому КЦОДП в работе по проекту пошел по пути поддержки лесного направления в деятельности экотуристических и других молодежных и детских групп: (см. «Новости тайги» № 44).

Плодотворным оказалось сотрудничество с организацией саамов Мурманской области: создан заказник на священном озере саамов Сейдъяvr, предпринимаются совместные шаги для получения финансирования его администрации и охраны (см. «Новости тайги» № 44).

Российские участники проекта нашли наиболее заинтересованных волонтеров в лице студентов университетов экологических и биологических специальностей – группы «Ксантория» в Апатитах и дружины по охране природы «Тайга» в Новосибирске (см. стр. 1). Поддержав эти команды организационно, информационно и материально, мы получили действительно самостоятельную «лесную вахту», которая может добиваться поставленных результатов, таких как проектирование природных резерватов (Мурманская область) или прекраще-

#### Цели проекта:

- Создание программ общественного мониторинга лесов для контроля над рубками и соблюдением лесного и экологического законодательства.
- Содействие налаживанию конструктивных контактов и диалога между НПО, местными жителями, органами власти и бизнесом по экологическим проблемам лесов.
- Развитие организационных возможностей объединений граждан, стремящихся наладить общественно-полезное, экономически жизнеспособное и экологически устойчивое лесопользование.

За более подробной информацией обращайтесь по адресу: [www.taigarescue.org](http://www.taigarescue.org), раздел Projects / Public Participation.

ние незаконных вырубок (Новосибирская область). Нужно отметить, что незаконные рубки в Новосибирской области являются первоочередной проблемой (см. стр. 8), тогда как на западе России эта проблема менее значима (незаконная рубка отмечена одной из команд только однажды) и более актуальным является сохранение ценных лесных массивов путем создания резерватов или заключения соглашений с лесопромышленниками.

Помимо работы с инициативными группами, важной задачей стало максимально широкое распространение информации о лесах и их проблемах. С этой целью Сибэкоцентр постоянно публикует информацию на своем сайте, развернул широкомасштабную информационную кампанию в прессе, а КЦОДП издает ежемесячный электронный бюллетень, инициирует выход статей и книг. Информация от организаций-партнеров и других команд «лесной вахты» поступает официальным лицам и общественности как через эти источники, так и в ходе непосредственных встреч, пресс-конференций, в виде официальных письменных обращений.

Важная часть проекта – работа с учителями и школьниками. Сибэкоцентр разработал и провёл образовательную акцию «Посади свой лес!» в пяти районах Новосибирской области. В рамках этой кампании были обучены около 500 ребят и заложены пришкольные питомники. Члены КЦОДП организовывали семинары для учителей, лекции для школьников и участвовали в курсах повышения квалификации, которые проходят все учителя области.

Важной частью работы стало изучение традиционных знаний коренных народов о лесе, что помогает обо-

ратить подходы к экологическому просвещению и к охране природе (см. стр. 8).

Сеть спасения тайги, помимо важной работы по координации усилий партнеров и ТАСИС, снабжению их информацией, осуществляла просветительскую программу на всей территории России – перевод и выпуск бюллетеня «Новости тайги». Его получают все заинтересованные организации в Мурманской и Новосибирской областях, члены команд «лесной вахты».

Когда мы начинали проект, у нас был определенный опыт работы с властями, с прессой, с другими НПО, и проект заметно обогатил этот опыт. Но мы сомневались в том, что удастся привлечь к работе над сохранением леса большее число граждан на местах. Это в самом деле оказалось непросто. Мы поняли: чтобы создать действительно жизнеспособную и самостоятельную инициативную группу, уходят годы. Тем не менее, найти сторонников оказалось проще, чем мы ожидали.

В целом, проект уже оправдал ожидания всех партнеров. Методы совместной работы были успешно опробованы и уточнены на географически и социально различных территориях. В своих регионах партнерам удалось повысить интерес общества к лесным проблемам и дать инициативным группам конкретные инструменты для их решения. Все указывает на возможность применения опыта проекта в других регионах России.

#### Контактная информация:

ira@biodiversity.ru  
shura@ecoclub.nsu.ru  
solveig@taigarescue.org

## Культурное единство

Николай Лашинский, Сибэкоцентр, г. Новосибирск

Одна из главных задач нашего проекта, осуществляемого при поддержке ТАСИС, состоит в выявлении особо ценных лесных объектов. В их числе оказался кедровый массив в Новосибирской области. В сибирских степях были выявлены берёзовые леса, которые называют белой тайгой. И кедр, и берёза имеют большое культурное значение для народов Сибири.

### Сибирский кедр

#### и люди

Самой удивительной находкой стал кедровый массив в северо-восточной части Новосибирской области, в окрестностях села Большое Черное.

Вместо ожидавшихся согласно геоботанической карте березовых или сосновых лесов на древних песчаных террасах Оби здесь обнаружился массив южной тайги с участием пихты, ели и кедра на суглинистых почвах. Под пологом этих лесов на пышной моховой подушке в изобилии встречаются мелкие теневыносливые папоротники и орхидеи, типичные для сомкнутой сибирской тайги, цветут лишенные хлорофилла сапрофитные орхидеи, внесенные в Красную Книгу России. Кроме того, мы нашли несколько видов доледниковых реликтов – остатков теплолюбивой флоры, переживших великие оледенения. Один из обнаруженных нами видов был найден

впервые в Новосибирской области. Но самым неожиданным было то, что небольшая часть этого массива (около 4 га), примыкающая непосредственно к поселку, была представлена практически чистым старовозрастным кедровым лесом.

Происхождение этого кедрового леса было не совсем ясно, но помочь пришла из местной школы. Учитель географии и энтузиаст лесного дела Сергей Космовский вместе с учениками в течение последних лет проводил систематические наблюдения за климатом и фенологией леса. Он разработал и внедрил в местной школе авторский курс фенологии и даже опубликовал соответствующий учебник. Наиболее ценным для нас было то, что он несколько лет собирал сведения об истории



родной деревни. Из рассказов и документов ему удалось установить, что возраст этого поселения составляет около 380 лет. Эта информация решила все наши сомнения — перед нами типичный припоселковый кедрач!

Чтобы понять, что значит припоселковый кедрач, необходимо обратиться к истории освоения Сибири. Первые русские поселенцы принесли в Сибирь свою культуру. Однако они довольно быстро поняли, что бедные почвы и короткое лето Сибири не позволят поддерживать устойчивое традиционное хозяйство. Тогда они обратились к лесу и с течением времени научились извлекать пользу из него. Они воспринимали тайгу как источник разнообразных ресурсов и стремились сделать его, по возможности, более эффективным и стабильным.

Особенно они ценили кедр. Это дерево не случайно носит имя, заимствованное из Библии, это не только обозначение хвойного дерева с душистой древесиной, но и признание его особой роли в жизни местного населения.

Из поколения в поколение местные жители вырубали на дрова и постройки малооцененную древесину и сохраняли сибирский кедр — дерево, наиболее важное для человека и экосистемы в целом. Несколько веков такой стихийной селекции привели к образованию припоселковых кедрачей — своеобразных естественных садов, снажавших местное население ягодами, грибами, орехами, мясом и пушниной. Леса эти были в общинной собственности, и местное сообщество само устанавливало и поддерживало правила их использования.

Наиболее крупные массивы таких кедровых лесов известны из ~~не Новосибирской~~ Томской области в окрестностях сел Базой и Богашево. В Новосибирской области припоселковый кедрач у села Б. Черное пока единственный.

С разрушением крестьянских общин, сменой политического и экономического устройства страны изменилось и отношение людей к кедровым лесам. Усиление миграции населения привело к утрате людьми

«чувствия места». Стремление к длительному и стабильному использованию леса сменилось жаждой быстрой наживы, заготовкой лесных даров на продажу.

Это плохо сказалось на состоянии припоселковых кедрачей. Деревья повсюду несут следы незаконных варварских способов заготовки ореха. Выпас скота и, особенно, свиней в лесу приводит к исчезновению естественной флоры. Шум работающих механизмов и браконьерство отпугивают зверей и птиц. Исчезает

возобновление и подрост кедра.

Многие участки припоселковых кедрачей сейчас — просто умирающие лесные гиганты в окружении совершенно чуждых видов луговой и сорной флоры.

Кедрач в окрестностях с. Б. Черное пока ещё довольно устойчив, но ему необходима срочная помощь. Для защиты этого леса мы предложили создать охраняемую территорию и ввести строгие правила пользования лесом. Эта идея была горячо поддержанна географом местной школы и группой его учеников. Он организовал встречу с учениками и коллективом школы, на которой мы обсудили историю, ценность, проблемы и будущее кедрового леса. Тема дискуссии была встречена с большим вниманием и интересом. Также мы провели встречи с представителями местных властей на разных уровнях и везде встречали интерес и понимание.

Конечно, впереди еще долгий бюрократический путь по созданию и юридическому оформлению охраняемой территории, но мы надеемся, что вместе с жителями села, мы успешно пройдем его до конца. Охрана кедрового леса у села Б. Черное необходима не только для сохранения крупных старых деревьев и не только для охраны мест обитания редких, реликтовых и «краснокнижных» видов. В первую очередь, это прекрасное напоминание о действительно разумном существовании леса и человека, что так редко случается в наши дни.

#### Контактная информация:

ecolog@academ.org

берез связывают со «следами белого царя», появившимися с приходом русских поселенцев в 16—17 в.в.

Конечно, белые березы были в Сибири задолго до освоения ее русскими, но в таежной зоне они занимали скромное место деревьев-пионеров, встречаясь отдельными особями или малыми группами на безбрежных просторах хвойных лесов. Русские поселенцы — крестьяне-хлебопашцы — расчищали лесные площади под

## Белая тайга

Белые стволы берёз с чёрными отметинами — такие же символы России, как Кремль, вода и матрёшки. Они воспеты в народных песнях, о них слагают стихи и пишут картины. Для сибиряков связь белой березы с Россией имеет особенные исторические корни. В преданиях коренных народов Южной Сибири появление белых

поля и посевы, рубили лес на строительство домов, на дрова и многочисленные хозяйствственные нужды. Хвойный лес отступал, и его место занимали вторичные леса, основным доминантом которых была белая береза. Из незаметной лесной скромницы она превратилась в дерево, определяющее облик нового, измененного человеком ландшафта Сибири, покоренной русскими.

В то же время, с развитием лесного хозяйства в конце XIX века возникает и крепнет негативное отношение к березе как к сорной лесной породе, подлежащей искоренению и замене более ценными хвойными деревьями. Но так ли бесполезно это дерево для человека? Нет!

Хорошо известен берёзовый сок, который не только используется для приготовления вина, но и применяется в народной медицине, как и берёзовы почки. Русская баня немыслима без берёзовых веников. Березовые дрова самые популярные на юге Сибири, из березовой древесины получают древесный уголь высшего качества. Пожалуй, самое важное и заметное значение имеет береза в прикладном искусстве: древесина используется для изготовления домашней утвари и игрушек, а береста широко известна как материал для плетения сосудов, корзин, коробов, для изготовления обуви и украшений. Как видно даже из этого краткого перечня, береза занимает достойное место в хозяйстве местных народов.

В лесостепной зоне Западной Сибири березовые леса занимают особое положение. Это единственное место в мире, где на равнинной территории растут первичные, коренные березовые леса. В условиях лесовых равнин и умеренно холодного и сухого климата западносибирской лесостепи береза получает конкурентное преимущество перед всеми хвойными и лиственными породами. Устойчивые насаждения берёзы сочетаются в ландшафте с открытыми участками сухих лугов. К северу лесостепной зоны доля лугов в ландшафте сокращается, березовые леса смыкаются, образуя своеобразную подзону березовых лесов, иногда называемую «белой тайгой».

Березовые перелески лесостепи играют важную ландшафтную роль: снижая скорость ветра, они предохраняют открытые участки от ветровой эрозии, задерживая и накапливая снег в зимнее время, создают запас влаги на лето, в жаркие летние дни дают тень и прохладу для зверей и птиц.

В рамках проекта, поддержанного ТАСИС, сотрудники Сибирского экологического центра провели обследование лесостепных березовых лесов в нескольких районах Новосибирской области, чтобы оценить их значение, современное положение и проблемы, связанные с их использованием.

Современный лесостепной ландшафт сильно изменен хозяйственной деятельностью. Леса со-

хранились лишь на неудобьях, в логах и западинах. Обследование этих небольших лесных массивов дало удивительные результаты. Участки лесов, расположенные в глубине логов, даже на небольшом расстоянии от населенных пунктов, часто выглядят совершенно дикими без малейших следов человеческого влияния. В их богатом травяном покрове встречаются многие редкие виды орхидных и устойчивые популяции видов, внесенных в Красную Книгу Новосибирской области. Кроме того, обнаружено несколько реликтовых видов, существовавших здесь в предыдущие геологические эпохи. Видовое разнообразие высших сосудистых растений достигает 50–60 видов на 100 кв. м, причем для многих из них березовые леса – единственное возможное место обитания в лесостепном ландшафте.

Но окраины лесных массивов практически повсеместно интенсивно и бесконтрольно используют местные жители. Стихийная выборочная рубка деревьев на дрова, выпас скота и периодические низовые палы приводят к постепенной деградации лесной экосистемы. Популяции редких и реликтовых видов исчезают, замещаясь широко распространенными сорными и луговыми видами. Границы лесного массива постепенно сокращаются.

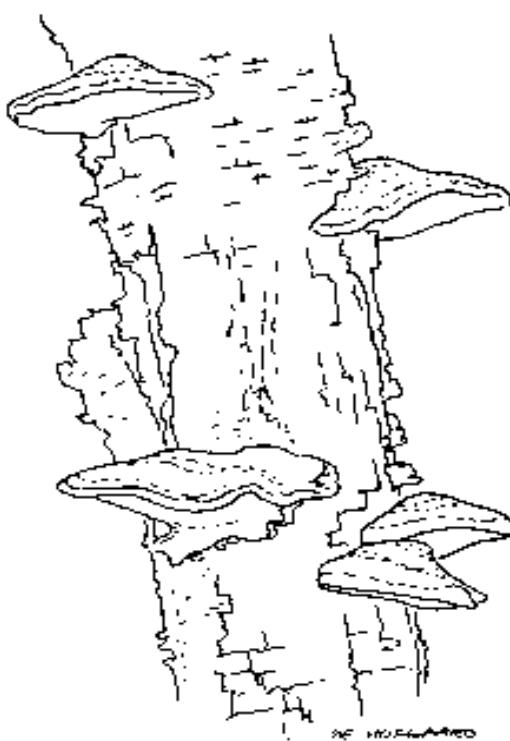
Трагедия в том, что ни местное население, ни местные власти не осознают ценность этих лесов для сохранения ландшафта и поддержания биоразнообразия. Покрытые лесом ложбины часто отдают под мусорные свалки, уничтожают при прокладке дорог и строительных работах.

Правовое положение этих лесов крайне запутанно. Формально они находятся в федеральной собственности, как абсолютное большинство лесов в России. Но по закону их еще 8 лет назад должны были передать в бесплатное пользование сельхозорганизациям, среди земель которых они находятся. Фактически же хозяйства в большинстве регионов Сибири до сих пор не получили «свои» леса.

Государственная лесная служба не считает нужным (а часто и не в состоянии) охранять их и вести там хозяйство. Министерство сельского хозяйства создало собственную лесную службу, но она вправе обслуживать только леса, уже переданные лесхозам. В итоге, крестьяне, не получив формальных прав на леса, пользуются ими по-браконьерски.

На наших глазах идет уничтожение не только деревьев, но и уникальной экосистемы в целом. Остановить это можно, раскрыв людям истинную ценность принадлежащего им богатства, пробудив гордость и ответственность за окружающую природу.

**Контактная информация:**  
ecolog@academ.org



# Таёжные традиции Алтая

Дмитрий Доронин, Сибэкоцентр, Новосибирск,

Ирина Зайцева, Кольский центр охраны дикой природы, Апатиты

Сибирь – дом для многих коренных таежных народов. Сибирский экологический центр давно занимается экопросветительскими проектами, являясь одним из лидеров этого направления в Южной Сибири. Однако никогда ранее эта организация не включала в свою работу изучение «традиционных знаний» или экологических традиций коренных народов. С помощью имеющих такой опыт партнеров по проекту – Кольского центра охраны дикой природы и специалистов Нижегородского фольклорного клуба Сибэкоцентр совершил экспедицию к коренным таежным народам северного Алтая.

Образ жизни таких народов, как кумандинцы, чалканцы, тубалары и теленгиты, тесно связан с лесом. Охота, собирание грибов, лесное пчеловодство и другие занятия являются основными источниками дохода для большинства и помогают прокормиться многим из них. Даже в современных условиях используются традиционные охотничьи приёмы, например, коллективная охота с родственниками и разделение добычи. Сохраняется родовое деление земли.

У каждого рода свой участок тайги, на котором лес, реки, камни и животные образуют священное единство. Там запрещается рубить деревья и лишь отдельным членам рода разрешается охотиться, а порой и вообще заходить туда. Такие священные территории подобны природным заповедникам, деятельность в которых регулируется особыми правилами.

Жители алтайской тайги рассматривают лес не так, как горожане. Во-первых, это мир охотников, в котором они общаются с духами. Во-вторых, это мир их культуры, а гости из леса – провозвестники будущего. Когда в деревню прилетает кукушка, приходит медведь или в дом заползает змея, это может предвещать что-то недоброе или, наоборот, хорошее. Встреча с этими животными в тайге может означать что-то другое. В-третьих, это мир шаманов, ритуалы которых придают большое значение тем или иным видам животных. Разнообразие культурных значений леса возрастёт, если мы попытаемся рассматривать его через призму триединства: вверху – мир богов, в середине – мир людей, а внизу – мир мёртвых. Тайга и горы, люди и животные могут постоянно или временно находиться в любом из трёх этих миров.

В наши дни Алтай во многом по-прежнему дикий край. Расстояния между поселениями велики, и человек, уходящий на долгую в лес, оказывается в полной власти этого мира. Его удача и добыча зависят от того, насколько грамотно будет он вести себя наедине с дикой природой и удастся ли ему установить контакт с духом – хозяином тайги или горы. Чтобы ублажить хозяев этих мест, охотник в тайге играет на шоре – дудке, сделанной из стебля растения. Это нравится духам, затем они помогают найти дичь или предупреждают об опасности.

Мир окружающей природы населён духами. У каждого целебного

источника, у камня, леса или горы есть свои духи-хозяева – ээзи. Мы записали много рассказов о встрече и общении с ними. Среди алтайцев есть люди, видящие эти существа и умеющие общаться с ними. Это кайчи – люди, обладающие способностями горлового пения, певцы-сказители алтайского эпоса, ясновидящие, гадальщики на бараньей лопатке. Наконец, есть колдуны и шаманы – камы по-алтайски. Так проявляется постоянная связь мира человека с миром духов и природы.

Существует много табу на убийство животных. Жизнь зверей и птиц не менее ценна, чем человеческая. Нельзя убивать ирбиса (снежного барса): расплатой может стать собственная жизнь охотника или здоровье его детей. Нам рассказали о двух молодых людях, застреливших снежного барса. Позднее их дети родились четырёх-и шестипальными.

Теленгиты верят, что выдра – сама кам, и камы могут превращаться в этого зверька, трогать его нельзя. Убив выдру или медведя, охотники совершают определенные действия. Например, голову медведя кладут в развилику ветвей, чтобы она говорила другим медведям: «Не охотник меня убил, я сам попался». Считается, что это поможет избежать мести его сородичей. Иногда опытный охотник может добить десятки медведей, но существует ограничение: «сороковой – роковой».

Особое отношение у алтайцев к кедру, пихте, ели. Эти деревья служат посредниками между миром людей и миром духов. Среди них тоже встречаются камы, например, берёзы с «ведьминой метлой». Эти деревья нельзя рубить. Человек, уснувший у корней такой берёзы, увидел сон о том, как к седобородому старцу пришли люди с просьбой помочь: дочь умирает, приди вылечи ее. «Не могу, - отвечает старик, - у меня гость». Люди ушли, а утром спавший увидел упавшее неподалеку молодое дерево.

Тубалары верят во взаимосвязь своего народа с кедром. Кедры, говорят они, те же люди, только по колено в земле. «Нашего народа потому меньше и становится, что кедру рубят».

Но сегодня алтайские народы живут не только среди архаичных традиций и природы: большинство из них пользуются «благами цивилизации» и сталкиваются с такими же социальными и экономическими проблемами, как и другие коренные народы. Тем удивительнее, что древние традиции все ещё сохранились в памяти и дей-



ствиях многих из них. Некоторые участвуют в рубках леса, другие всё ещё живут традиционными промыслами и охотой, испытывая при этом силу антропогенной нагрузки на тайгу. Таежные знания очень ценные для «современных», «цивилизованных» людей, утерявших многие навыки общения с природой. Особенно важно знакомить с этими знаниями школьников.

**Гость редакции – Владимир Роговцев**

## **Под чьим контролем находится тайга?**

*Александр Дубынин из Сибэкоцентра взял интервью у Владимира Роговцева, начальника отдела лесного контроля Департамента госконтроля Министерства природных ресурсов по Сибирскому округу.*

*Владимир Роговцев – потомственный лесник: жизни его деда и отца, вся его жизнь, а теперь и жизнь сына связаны с сибирскими лесами. До назначения на нынешнюю должность он прошёл школу от обычного лесника в Шипуновском лесничестве Сузунского леспромхоза до начальника Новосибирского управления лесного хозяйства. Однако не стоит питать иллюзий по поводу громкого названия его сегодняшней должности. До сих пор окружные структуры этого министерства потрясают «перестройка», а отпущенные властные полномочия ограничены слабыми финансовыми возможностями. Мы беседуем в кабинете Роговцева в центре Новосибирска в то время, когда в городе проходит совещание по развитию лесного комплекса Сибири. Однако руководство департамента госконтроля почему-то «забыло» направить ему официальное приглашение.*

**Кто должен контролировать лесопользование в России?**

Единственно правильным путём было бы создание министерства лесного комплекса или просто министерства лесов, в сферу ответственности которого входили бы функции лесного хозяйства, разработки перспектив и стратегий развития лесопромышленного комплекса, охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий.

Но в настоящий момент в стране другие тенденции. Государство пытается передать часть управлеченческих полномочий в частные руки, а создание министерства лесного комплекса отобрало бы их часть у Министерства природных ресурсов.

**В 2000 году был издан указ Президента о ликвидации самостоятельной Лесной службы, на реформирование которой отводилось 4 месяца. Что произошло?**

Прошло уже не 4, а 44 месяца. Указ Президента не выполнен потому, что эту проблему решали люди, не знающие азов лесного хозяйства. В результате структуры, четко определяющей государственное управление 70% территории страны, до сих пор нет.

НПО нужно поддерживать усилия местного населения по экологическому постижению своей традиционной культуры. Важен и сам по себе прямой контакт «зелёных» организаций с представителями аборигенных народов для сотрудничества в сохранении лесов.

**Контактная информация:**

demetra1@hotbox.ru



**Согласны ли вы, что ускорение реформирования лесного комплекса является необдуманным и вместо этого необходимо создание и широкое обсуждение стратегии развития лесной отрасли?**

Идут лихорадочные поиски выхода из создавшегося положения. И в этой ситуации, к сожалению, почти не советуются с профессионалами. Понятно, что могут быть принятые далеко не лучшие решения. Выбрано не самое удачное время: в начале 90-х годов было больше возможностей для реформирования. К примеру, лесное хозяйство Новосибирской области тогда на 80% финансировалось из госбюджета, и только 20% лесоводы зарабатывали сами. Спрос на хвойную древесину был ограничен только размером расчетной лесосеки. А при нынешнем разваленном лесопромышленном комплексе это реформирование выглядит как судорожное дерганье.

**Устраивают ли вас отношения лесхозов с федеральным и региональными лесными ведомствами?**

После принятия Лесного кодекса директора лесхозов поняли правила игры: 40% минимальных лесных ставок надо отдать в федеральный бюджет, 60% – в областной. Из области в лесхозы возвращались деньги на лесовосста-

новление. С 2002 года эти пропорции начали каждый год меняться, возникли трудности. Сегодня Министерство финансов говорит лесникам: «Мы вам за то, что вы тушили пожары в 2003 г., полмиллиарда рублей недодадим. Вы их неправильно потратили». А ведь в этом году страшно горело Забайкалье! Лесхозы потратили свои деньги именно в расчете на законную компенсацию из федерального бюджета. Представьте ситуацию — закончился футбольный матч, счет известен. Тут приходит судья и говорит: «Этот счет не принимается. Надо было играть по другим правилам». Вот в такой футбол мы сегодня играем...

**Какая роль по новому проекту Лесного кодекса отводится департаменту госконтроля в отношении контрлирования лесхозов?**

Департамент госконтроля сейчас не имеет права проверять лесхозы, точнее может, но тогда надо составить дополнительный план — ведомственных проверок. Кто и когда его будет составлять и как финансировать, неизвестно. В плане национальных проверок, предусматривающих участие других министерств и ведомств, лесхозов сегодня нет. Учитывая, что 90% лесного контроля по действующим сегодня инструкциям, это, прежде всего, проверка деятельности лесхозов, это сильно ослабляет государственный контроль в области лесопользования.

**Как вы относитесь к внутреннему аудиту?**

Когда в лесхозе обнаружены недостатки, необходимо сразу всех штрафовать и всё прекращать. Есть

вещи, которые, будучи обнаруженными и высказанными, уже приводят к изменению ситуации.

**Что вы думаете о профессиональных общественных природоохранных организациях?**

Ситуация с контролем выворачивается наизнанку. Ведь профессиональным лицом, которое определяет, как все должно происходить в лесу, является лесник. Если бы лесник не возмутился действиями лесничего, как это произошло, например, в Болотном (см. статью на стр. 1) ничего бы не было сделано. Вот это принципиально важно. Сегодня у нас полуголодный, полуодетый государственный страж с мизерной зарплатой в 30% от прожиточного минимума, и тут же наш министр, который не может ни накормить, ни одеть своих подчиненных, говорит, что это хорошо, когда появляются профессиональные общественные природоохранные организации.

**Как вы считаете, важен ли общественный контроль?**

Общественные контролеры, безусловно, нужны, потому что они не скованы нищенскими 8% федерального финансирования! Но их будущее представляется мне весьма туманным, потому что коррупционный принцип "ты — мне, я — тебе", который сейчас господствует в нашем обществе, накроет и их. Их будущее будет зависеть от того, смогут ли они доказать свою состоятельность.

**Контактная информация:**

shura@ecoclub.nsu.ru

## На пути к демократии

*Участие общественности в принятии экологических решений в Эстонии расширяется, но многое ещё предстоит сделать.*

### Что достигнуто

После Софийской межправительственной конференции, состоявшейся в 1995 году, были внесены поправки относительно доступа к информации в несколько природоохранных законов, например, в законы о воде, об утилизации отходов. Кроме того, были приняты новые законы о загрязнении воздуха, экологическом мониторинге, экологическом контроле и экологических реестрах. В последующие годы законодательство, связанное с отправлением правосудия, не менялось, за исключением Национальной экологической стратегии, принятой в 1997 году, в которой было предусмотрено создание специальных подразделений для рассмотрения экологических дел в административном суде.

Чтобы Эстония могла ратифицировать Орхусскую конвенцию, в июне 2001 года потребовалось принять новый закон об общедоступной информации. Этот закон обязывает органы государственной власти

Марет Мерисаар, Эстонское движение зелёных

*расширяется, но многое ещё предстоит сделать.*

отвечать на любые запросы о предоставлении информации в течение пяти дней. Было также опубликовано подробное руководство для экологических ведомств о том, как привлекать общественность к принятию различных решений.



Экологические НПО продолжают принимать активное обсуждение проектов и законодательных документов, связанных с окружающей средой. Новой стороной их деятельности стало оспаривание экологически опасных решений в суде. В настоящее время ведётся работа над десятком различных крупных судебных дел.

## Проблемы

Несмотря на прогресс, достигнутый в открытии экологической информации для общественности (например, данные мониторинга качества воздуха на сайте правительства г. Таллинна обновляются каждый час), создание единого экологического реестра данных о фактах промышленного загрязнения по-прежнему остаётся делом далёкого будущего. Отсутствует политическая воля к публикации подробных данных, общественность имеет доступ лишь к обобщённым данным по промышленным секторам (например, уровень загрязнения от предприятий мясной промышленности). Доступность правосудия по экологическим проблемам могла бы быть значительно выше при создании неправительственных центров юридического консультирования, которые оказывали бы поддержку при ведении экологических дел в суде. Как на местном, так и на правительственном уровне есть возможности для участия заинтересованных специалистов в рабочих группах, разрабатывающих законопроекты, однако работа парламентской экологической комиссии всё ещё остаётся непрозрачной для широкой общественности.

## Что нужно сделать

- Включить право на доступ к экологической информации и право на здоровую окружающую среду в конституцию Эстонии.
- Продолжить работу над законами, регламентирующими доступ к информации, принятию решений и правосудию.
- Шире использовать возможности Интернет для распространения экологической информации.
- Реорганизовать базы данных и создать рабочие места для специалистов, которые будут отвечать на запросы общественности о предоставлении информации.
- Организовать открытые заседания парламентской экологической комиссии вне г. Таллинна.
- Учредить консультативную комиссию из представителей НПО и сотрудников Министерства окружающей среды для обсуждения проектов законов и других решений.
- Развивать поддержку экологической деятельности НПО со стороны бизнеса.
- Учредить неправительственные центры юридического консультирования для поддержки судебных дел, связанных с окружающей средой.
- Учредить институт уполномоченного по рассмотрению экологических жалоб.

## Контактная информация:

roheline@online.ee

# Интернет-кампания по защите жемчужин бореальных лесов

Сьюзан Кейси-Лефковиц, Совет защиты природных ресурсов, США

Американская экологическая организация Совет защиты природных ресурсов (СЗПР) включила бореальные леса Канады в свой ежегодно обновляемый список двенадцати уникальных природных объектов на Американском континенте, представляющих наибольшую ценность для человечества.

СЗПР совместно с другими экологическими организациями и несколькими индейскими племенами начал кампанию по спасению канадских бореальных лесов. Основные усилия сосредоточены на «сердце бореально-го региона» — восточной части Манитобы и западных районах Онтарио. С помощью своего веб-сайта СЗПР призывает защитников жемчужин природы оказать давление на правительства Канады и провинции Манитоба с тем, чтобы они защитили бореальные леса и передали реализацию решений об их охране и лесопользовании местным сообществам коренных народов. К настоящему времени активисты организации отправили в Манитобу и Онтарио более трёх тысяч писем с призывами создать сеть охраняемых территорий в пока нетронутой приграничной части бореального леса.

В Совете защиты природных ресурсов убеждены, что охрана бореальных лесов имеет критическое значение

для состояния водных путей и живой природы Северной Америки, а также для борьбы с изменением климата. Леса этого региона также имеют огромное значение для здоровья и благополучия многих коренных народов. Однако руководство Манитобской гидроэлектростанции планирует построить здесь систему сооружений для выработки электроэнергии, часть которой предназначается для поставки на рынок США. В бореальных районах провинции Онтарио уже ведутся подготовительные работы без согласия или какого-либо участия индейских народов. Кроме того, лесозаготовительные компании продолжают оказывать давление, стремясь получить доступ к ресурсам этого района.

СЗПР начал вести перечень жемчужин природы с 2001 года, чтобы дать гражданам возможность спасти хотя бы часть важных наиболее ценных природных объектов в западном полушарии. С тех пор 1 миллион членов Совета защиты природных ресурсов и пользователи Интернет, разделяющие их взгляды, отправили корпорациям и органам власти более трёх миллионов сообщений с выражениями протesta.

## Контактная информация:

[www.savebiogems.org](http://www.savebiogems.org)

# Политика, лесопосадки и участие общественности

Крис Ланг, участник Сети спасения тайги, г. Франкфурт, Германия

Компания «Яакко Пёуру» даёт рекомендации относительно будущего использования лесов Нью-Брансуика. Общественность должна вмешаться.

По решению Верховного суда Канады, государственные земли находятся в доверительном управлении у правительства провинций с целью обеспечения общественных благ для нынешнего и будущих поколений. Несмотря на это, в сентябре 2001 года шесть компаний, имеющих лицензии на рубки на государственных землях провинции Нью-Брансуик, обратились к министру природных ресурсов с просьбой удвоить нормы рубки.

Через год Ассоциация лесной продукции Нью-Брансуика (NBFPA), называющая себя «голосом лесной промышленности», заказала консалтинговой компании «Яакко Пёуру менеджмент консалтинг» проведение «независимой экспертизы». Подготовка отчёта частично финансировалась из средств Департамента природных ресурсов и энергетики Нью-Брансуика.

«Яакко Пёуру менеджмент консалтинг» — это подразделение консалтинговой компании, основанной в Финляндии в 1958 году. Сегодня промышленная группа «Яакко Пёуру» называет его «ведущей консалтинговой компанией инженерно-технического профиля в мировой лесной отрасли».

Консультации «Яакко Пёуру», несомненно, можно считать экспертными. В штате компании состоит 4800 экспертов, работающих в 38 странах мира. Менее понятно, можно ли считать эти консультации независимыми. Компания обслуживает целлюлозно-бумажную промышленность, предоставляя широкий спектр услуг от консультирования, разработки и управления до реализации проектов и управления ими. Компания консультировала более 300 целлюлозно-бумажных фабрик по всему миру.

В ноябре 2002 года «Яакко Пёуру» закончила работу над отчётом «Государственные леса Нью-Брансуика: оценка управления и контроля». Специалисты компании в своих рекомендациях высказали именно то, что хотели услышать фирмы-лесозаготовители Нью-Брансуика: удвоить нормы рубки и площади лесопосадок. В случае реализации рекомендаций «Яакко Пёуру» 40% из более чем трех миллионов гектар государственных лесов провинции превратятся в лесопосадки, обслуживающие интересы промышленности.

Участие общественности при подготовке исследования было минимальным. В отчёте отсутствует упоминание коренных народов и их прав. На 59 страницах отчёта ни разу не встречаются слова «коренной», «aborигенный» или «индейские племена». Несколько племён канадских индейцев по договору с правительством имеют

право рубить лес на государственных землях для обеспечения своих потребностей. Кроме того, индейцы претендуют на право считать эти земли своими. Канадские суды не раз постановляли, что органы власти и промышленные предприятия должны консультироваться с индейцами, собираясь внести изменения в практику землепользования на государственных землях.

В отчёте «Яакко Пёуру» делается следующий вывод: «Необходимо предоставить общественности более широкие возможности... для участия в пересмотре текущих целей, для которых используются государственные земли».

Дэвид Кун, руководитель программ Совета по охране природы Нью-Брансуика, указывает на то, что эта организация обращалась к правительству с просьбой провести общественное обсуждение будущего государственных земель на ближайшие двенадцать лет. Многие другие, включая индейские племена, Федерацию владельцев лесных участков Нью-Брансуика и участников рабочего движения, также призывали провести общественное расследование.

В ноябре 2003 года представители комитета законодательного органа начали ездить по провинции и проводить общественные слушания.

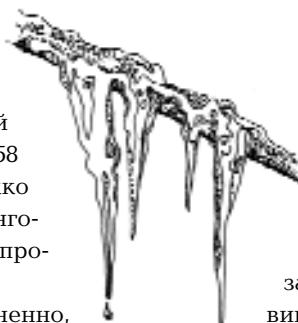
Желающих выступить на этих слушаниях оказалось так много, что количество заседаний пришлось почти удвоить. К концу общественных слушаний комитет собрал более 200 материалов выступлений и 90 письменных заявлений.

Дэвид Кун завершил своё выступление просьбой организовать новый процесс с участием общественности в дополнение к проведённым слушаниям, которые были обусловлены потребностями лесной промышленности, заявлявшей: «Существует острая необходимость организовать официальную процедуру, в ходе которой правительство провинции сможет собрать мнения общественности в отношении целей и задач землепользования на государственных землях. С 1982 года эти цели и задачи пересматривались каждые пять лет без какого-либо участия общественности».

Парламентский комитет представит свой отчёт об общественных слушаниях в апреле этого года. Нам предстоит увидеть, примут ли законодатели рекомендации промышленности и «Яакко Пёуру» об удвоении площади промышленных лесопосадок или позволят определить будущее государственных лесов Нью-Брансуика с настоящим участием общественности.

## Контактная информация:

chrislang@t-online.de



## Горькое разочарование жителей шведской деревни

Йонас Рудберг, Шведское общество охраны природы

Шведская лесопромышленная компания «Свеаскуг» проигнорировала пожелания жителей деревни Вальвтрасск и полностью вырубила 31 гектар соснового леса, имевшего большое социальное значение для местного населения. Компания знала, что жители деревни против проведения рубок. Эта компания сертифицирована по схеме Лесного попечительского совета и должна была учитывать интересы местного населения.

После более года обсуждений с жителями и Шведским обществом охраны природы в январе 2004 г. компания «Свеаскуг» внезапно начала рубки. После того, как 1 гектар леса был вырублен, жители деревни, активисты из числа молодёжи и другие противники рубок перекрыли доступ техники в лес. Однако при поддержке полиции протестующие были разогнаны и «Свеаскуг» продолжила рубку.

Сейчас сосновый лес полностью вырублен, на его месте остались лишь пни да опилки. Жители деревни Вальвтрасск разочарованы и возмущены тем, что их мнение не было учтено.

### Контактная информация:

Jonas.Rudberg@snf.se

## Экологические акции с помощью компьютера

Кевин Жардан, «Гринпис», Нидерланды

Интернет-сообщество членов «Гринпис Интернешнл» насчитывает 175 тысяч киберактивистов из 227 стран и территорий. Сообщество киберактивистов «Гринпис» было создано в ноябре 2000 года, с тех пор его члены провели 1,3 миллиона акций во всемирной сети (отправка писем, петиций, электронных открыток). Кроме того, они опубликовали 1931 статью и 31437 комментариев в международном дискуссионном центре на веб-сайте «Гринпис».

Осенью 2003 года был создан веб-сайт группы защитников леса, посвящённый проблемам первобытных лесов. Киберактивисты организовали еженедельный чат (по средам, с 0 часов по московскому времени), а также начали кампанию протеста против использования бумаги, сделанной из древесины малонарушенных boreальных лесов Европы.

### Контактная информация:

kevin.jardine@int.greenpeace.org

Сайт группы защитников леса: [guardians.greenpeace.org](http://guardians.greenpeace.org)

Чтобы вступить в ряды киберактивистов «Гринпис», зайдите на сайт: [act.greenpeace.org/register](http://act.greenpeace.org/register)

## Знание – сила!

*Доступ к информации – важное условие участия общественности в принятии решений. Поэтому публикация на русском языке классического университетского учебника и справочника по биологии охраны природы стала ключевым моментом в реализации проекта по расширению участия общественности, осуществляемого при поддержке проекта ТАСИС.*

### Перевод учебника

Биология охраны природы как научная дисциплина пока слабо развита в России. И хотя в последнее десятилетие многие университеты открыли экологические факультеты, по-прежнему ощущается нехватка добротных учебников по охране природы (как написанных российскими авторами, так и переводных), нет достаточного количества учёных, знающих специфику природоохранной науки и способных преподавать её на высоком уровне. Как правило, студентов недостаточно обучают современным методам защиты окружающей среды и терминам природоохранной биологии, что создаёт трудности в их общении со специалистами по охране окружающей среды.

Стремясь улучшить ситуацию, Сибэкоцентр планирует издать на русском языке один из лучших в мире учебников по этой дисциплине: «Принципы биологии охраны природы», написанный группой авторов под руководством Г.К. Меффе и опубликованный в 1997 году в США.

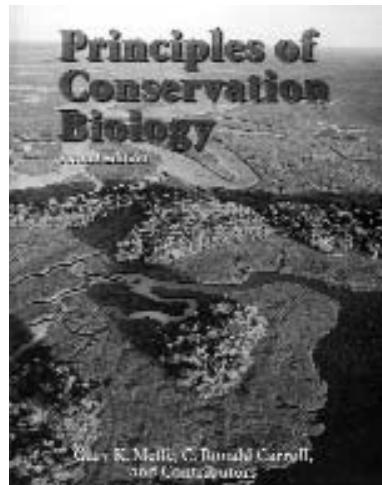
Учебник, включающий более семисот страниц, рассматривает все разделы этой науки, от её этических и ценностных основ до политических выводов, от экологических и

генетических принципов охраны природы до конкретного технического и управляемческого использования. В учебник также вошли очерки, написанные ведущими мировыми специалистами, подробные описания отдельных проблем охраны природы и примеры управленческих решений, опробованных в различных странах мира.

Работа над переводом началась в 2003 году и сейчас почти завершена. Печать русского издания книги потребует определённого дополнительного финансирования. Несколько профессоров из различных университетов уже заявили, что готовы использовать «Принципы биологии охраны природы» на своих занятиях. Сибэкоцентр и Сеть спасения тайги планируют изыскать способ сделать этот учебник доступным для ВУЗов, библиотек и студентов.

### Контактная информация:

Илья Смелянский, [ilya@ecoclub.nsu.ru](mailto:ilya@ecoclub.nsu.ru)





# Редкие виды Мурманской области

Книга «Редкие растения Мурманской области» — это популярный атлас, предназначенный для учителей, школьников, работников лесного хозяйства, натуралистов: всех, кто любит природу. На ярких профессиональных фотографиях — около 100 сосудистых растений из «Красной книги Мурманской области». В книгу включены лишь те растения, определить которые можно по фотографиям и рисункам, без специальной ботанической подготовки. Для каждого вида приведен биологический и экологический очерк, а также карта распространения в области. В приложениях читатели найдут Положение о Красной книге Мурманской области и список всех видов охраняемых растений. Издание выйдет из печати в апреле 2004 года.

#### Контактная информация:

ira@biodiversity.ru

#### Уважаемые читатели!

Подписаться на бюллетень можно, отправив письмо с просьбой на адрес редакции русскоязычной версии «Новостей тайги».

Подписка наш бюллетень бесплатная. Но расходы на издание и рассылку постоянно растут. Поддержать издание можно, отправив благотворительное пожертвование на расчётный счёт:

Получатель: Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»  
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41 офис 2  
ИНН 7713036362, ОКПО 40373372, ОКОНХ 98400  
р/с. 4070381040000000037  
в АК «Промторгбанк», корр. счет банка 30101810800000000139,  
БИК 044583139,  
Назначение платежа: Благотворительный взнос на издание и распространение  
«Новостей тайги»

Отправляя платеж, обязательно проследите, чтобы операционист отметил, что это благотворительное пожертвование.

По указанным справа адресам можно связаться с редакцией русскоязычной версии бюллетеня и обсудить наиболее приемлемую для Вас форму поддержки нашего общего издания. Благодарим за помощь!

#### Издатель

Сеть спасения тайги,  
Адрес: Box 116, Ajtte, S-962 23, Jokkmokk,  
Sweden.  
Тел.: +46 971 17039  
Факс: +46 971 12057  
Эл. почта: info@taigarescue.org  
Веб-сайт: www.taigarescue.org

#### Редактор

Мэнди Хэггит  
Адрес: 95 Achmelvich, Lochinver,  
IV27 4JB, Scotland, UK.  
Тел.: +44 1571 844020  
Эл. почта: taiganews@taigarescue.org

#### Художник-оформитель

Гун Хоффгаард, gun.hofgaard@snf.se  
Тел.: +46 971 380 63



#### Подготовка и издание русскоязычной версии:

Благотворительный фонд  
«Центр охраны дикой  
природы»  
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41 офис 2  
Тел./факс: (+7 095) 124-71-78

#### Редактор русскоязычной версии:

Михаил Карпачевский,  
Адрес: 117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41,  
оф.2  
тел./факс: (095) 124-79-34,  
Эл. почта: forest@biodiversity.ru

#### Перевод на русский язык:

Денис Хорошев, Общественный экологический  
центр «Даурия»

#### Верстка:

Ксения Пахорукова, Лесная кампания  
Международного социально-экологического  
союза

Издательская лицензия ИД № 00421 от  
10.11.1999 г.

Подписано в печать 19.05.04.  
Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 2,4.

Тираж 150 экз.

Отпечатано:

В полиграфической фирме «Момент», 141400,  
Московская обл., г. Химки, ул. Нахимова, д. 2,  
тел. (095) 570-11-74

Ответственность за содержание статей несет  
авторы. Перепечатка материалов разрешается  
при условии полной ссылки на данное  
издание.

© Сеть спасения тайги (Taiga Rescue Network),  
2003. ISSN:1401-2405

Следующий выпуск «Новостей тайги» будет посвящён восстановлению экологии тайги.