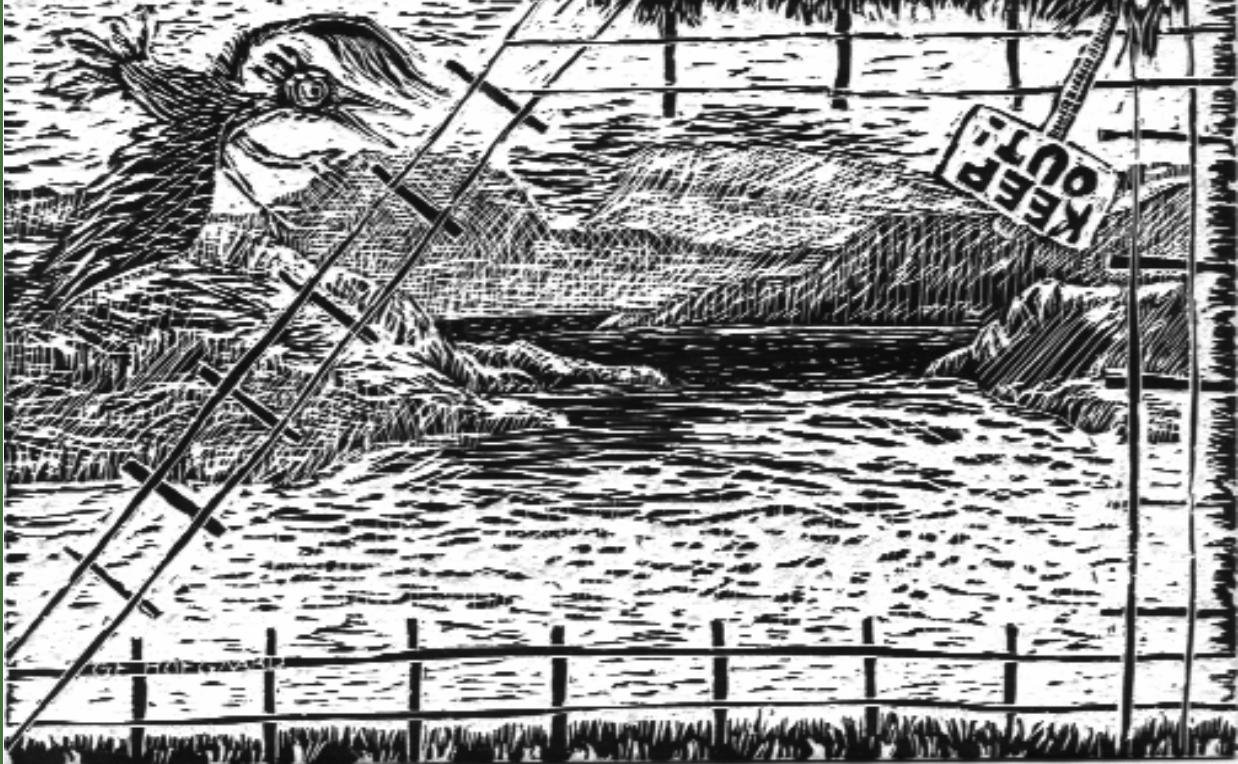


# Новости тайги

русскоязычная версия «Taiga news»

Информационный  
бюллетень по  
проблемам  
 boreальных  
 лесов

Выпуск 43,  
 лето 2003 г.



## Спасти леса Самарги

Удэгейцы, живущие в селе Агзу в бассейне р. Самарги, что течёт в горах Сихотэ-Алиня на Дальнем Востоке, пытаются воспрепятствовать уничтожению своих лесов. Дело в том, что территория традиционного проживания этого малочисленного коренного народа передана в аренду лесозаготовительной компании.

В апреле 2001 года девственные самаргинские леса, являющиеся исконной средой обитания и основой традиционного образа жизни удэгейцев были выставлены властями Приморья на конкурс и переданы в аренду лесозаготовительной компании «Тернейлес» на 25 лет. Территория площадью 660 тыс. га отдана под вырубку, несмотря на то, что эти леса зарезервированы и включены в особый природоохраненный фонд до придания специального статуса этнической территории.

Жители Агзу узнали о сделке лишь в августе 2001 года. Тогда они провели сельский сход, на котором 105 человек (подавляющее большинство взрослого населения поселка) решительно высказались против вырубки леса и за создание территории традиционного природопользования (см. стр. 4).

В марте 2002 года Законодательное собрание Приморского края поддержало инициативу создания территории традиционного природопользования, но отказалось признать результаты лесного конкурса недействительными. Позднее группа жителей Приморского края подала судебный иск против краевой комиссии по проведению лесных конкурсов, требуя отменить её решение от 9 апреля 2001 года. Суд отказал. 9 октября 2002 года дело было рассмотрено в апелляционной инстанции

Приморского краевого суда, но тоже безуспешно.

Представители «Тернейлеса» утверждают, что сход жителей села Агзу в сентябре 2002 года одобрил их решение о начале промышленного освоения лесов Самарги, однако участники этого схода заявляют, что согласились лишь с идеей «Тернейлеса» о создании инициативной группы жителей села, которая должна будет определить условия освоения леса в бассейне реки Самарги. Мнения жителей маленького посёлка разделились.

В феврале 2003 года было проведено собрание с участием жителей Агзу, представителей «Тернейлеса», районной администрации, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (РАЙПОН), экспертов и международных наблюдателей. Была избрана инициативная группа сельчан для ведения переговоров с «Тернейлесом». Стороны договорились о начале процесса переговоров и обмена информации.

В марте 2003 года Приморская краевая природоохранная инспекция оштрафовала «Тернейлес» на 100 тыс. рублей за то, что компания начала строительство сортировочно-погрузочного комплекса с причалом в порту Адими (бухта Золотая), не имея положительного заключения экологической экспертизы. Этот тревожный факт многое говорит о стиле работы компании.

продолжение: на стр. 2

Тема номера: Кому принадлежит тайга?  
Подробно о землевладении в бореальных лесах.

Леса Самарги невосстановимы, их утрата поставит под угрозу исконную среду обитания и сохранение культурного наследия удэгейцев. РАЙПОН обратилась к руководству «Тернейлес» со следующими предложениями:

- Любая программа, развертываемая на территории проживания удэгейцев, должна основываться на признании их прав и интересов. Она должна соответствовать экологическим требованиям, учитывать традиционные знания самаргинских удэгейцев и помогать жителям Агзу развивать традиционные промыслы и самоуправление. Должен быть создан специальный фонд поддержки местных инициатив.
- «Тернейлес» должен предоставить техническую документацию, связанную с программой промышленного освоения самаргинских лесов, в частности технико-экономическое обоснование и заключение экологической экспертизы. Необходимо также проведение этнологической экспертизы – оценки воздействия программы промышленного использования леса на традиционный образ жизни и исконную среду обитания населения села Агзу, а также определение порядка возмещения ущерба.
- Необходимо начать сотрудничество между компанией «Тернейлес», Ассоциацией коренных малочисленных народов и различными административными органами.

#### Контактная информация:

Павел Суляндзига и Родион Суляндзига, РАЙПОН udege@online.ru

## Содержание

Спасти леса Самарги.....	1
Общины и ТТП .....	5
Реформы в России .....	6
Земельная реформа в Эстонии .....	7
Леса для людей .....	9
Кому принадлежат леса Канады?.....	10
Время пришло... .....	11
Аляска ставит рубки во главу угла .....	13
Норвежский дровосек .....	14
Учимся на собственном опыте .....	15

## В мире

### Лесной форум ООН – 3

С 26 мая по 6 июня в Женеве состоялась третья сессия Форума ООН по лесам (UNFF). Она была названа «наиболее успешной на сегодня». Однако это мало о чём говорит. Состав участников нельзя назвать удовлетворительным. Было представлено всего три неправительственные организации и то лишь в течение первой недели работы сессии. Как сказал один обозреватель: «третья сессия Лесного форума лишь напомнила о том, что предложения Межправительственной группы по лесам и Межправительственного лесного форума до сих пор остаются, в основном, на бумаге».

#### Контактная информация:

[www.iisd.ca/forestry/unff/unff3](http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff3)

### Справочник по программе Всемирного банка

Программа лесных народов выпустила справочник по новой лесной политике Всемирного банка.

#### Контактная информация:

[marcus@fppwrm.gn.apc.org](mailto:marcus@fppwrm.gn.apc.org)  
[www.forestpeoples.org](http://www.forestpeoples.org)

### Всемирный конгресс по лесопользованию

Двенадцатый Всемирный конгресс по лесопользованию пройдёт с 21 по 28 сентября 2003 года в г. Квебеке, Канада. Сеть спасения тайги запланировала два дополнительных мероприятия: «Что скрывается за логотипом» – 21 сентября и «Голоса бореального леса» – 23 сентября. Организаторы пытаются изыскать средства для финансирования участия представителей местных общин бореального региона.

#### Контактная информация:

[info@taigarescue.org](mailto:info@taigarescue.org), [www.wfc2003.org](http://www.wfc2003.org)

### Генетически модифицированные деревья

Началась международная кампания за запрещение выращивания генетически модифицированных деревьев. Кампания проводится организацией «За социальную и экологическую справедливость» с участием коалиции НПО. Объектом кампании является «Интернейшнл пейпер» – одна из крупнейших в мире корпораций, занимающихся ген-

ной инженерией деревьев, а также крупнейший частный землевладелец в США. Мероприятия кампании начнутся 21–25 июня в калифорнийском городе Сакраменто и будут включать ряд семинаров, марш и несколько пресс-конференций. Следующей точкой приложения усилий участников кампании станет встреча министров стран-участниц ВТО, которая состоится в сентябре.

#### Контактная информация:

[gaaget@gaaet.org](mailto:gaaget@gaaet.org)

## В Европе

### Новый координатор

В Сети спасения тайги появился новый координатор по Европе – Зольвей Лубелей (Solveig Lubeley).

#### Контактная информация:

[solveig@taigarescue.org](mailto:solveig@taigarescue.org)

### Малонарушенные леса Норвегии

Норвежские природоохранные организации объявили о начале потребительской кампании за сохранение малонарушенных лесов этой страны. Сейчас под охраной государства находится всего 1% продуктивных лесов Норвегии. Министр окружающей среды пообещал разработать новую, улучшенную политику охраны лесов, но активисты-экологи ждут от правительства не слов, а действий.

#### Контактная информация:

[rmidteng@hotmail.com](mailto:rmidteng@hotmail.com)

### Литва прекращает продажу земли

Парламент Литвы принял закон, регулирующий право иностранцев на приобретение земли после того, как в мае 2004 года страна вступит в ЕС. Иностранным гражданам и компаниям будет запрещено покупать землю в течение 7 лет. Исключение будет сделано лишь для тех, кто в настоящее время работает в Литве.

#### Источник:

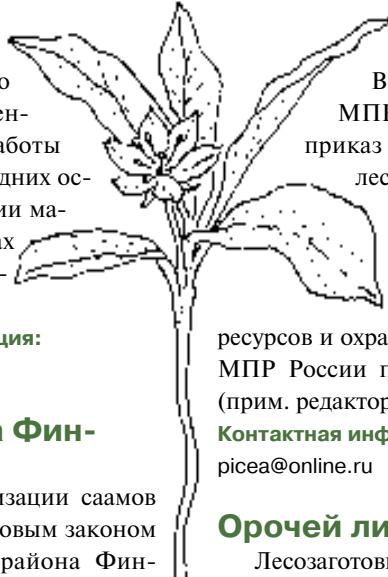
«Анализ мировых рынков»

### Aх, Вена

29 апреля в Вене прошла межправительственная конференция «Защита лесов Европы», участники которой подписали «Венскую декларацию». Этот документ призван содействовать устойчивому лесопользованию, но, по мнению «Гринпис», не сможет защи-

тить малонарушенные (старые) леса, имеющие высокую природоохранную ценность. Во время работы конференции в последних оставшихся в Финляндии малонарушенных лесах продолжались промышленные рубки.

**Контактная информация:**  
[rcuongzo@ams.nli.gl3](mailto:rcuongzo@ams.nli.gl3)



По последним данным, 18 июня К. В. Янков, зам. министра МПР России, подписал приказ о запрещении рубок леса на территории Верхнебикинского заказника, поддержав позицию Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Приморскому краю (прим. редактора).

**Контактная информация:**  
[picea@online.ru](mailto:picea@online.ru)

## Саамы района Финмарк

Президент организации саамов Норвегии потрясён новым законом административного района Финмарк и утверждает, что он несёт угрозу культуре и правам саамов. В новом законе содержится положение, разрешающее любому лицу свободно рубить национальные леса по усмотрению правительственные органов. При этом за саамами не признается никаких чётко определённых прав. Норвегия была первой страной,ratифицировавшей в 1991 году Конвенцию 169 Международной организации труда (МОТ) в отношении коренных народов, а саамы вот уже 20 лет поддерживают хорошие отношения с руководством страны.

**Контактная информация:**  
[www.samediggi.no](http://www.samediggi.no)

## В России

### Угроза лесозаготовок в бассейне реки Бикин

Продолжается спор по поводу рубок в бассейне реки Бикин, находящейся, как и р. Самарга, в Приморском крае. Чиновники краевой администрации предлагают уменьшить площадь существующей охраняемой территории или разрешить лесозаготовки в её пределах. НПО, со своей стороны, требуют повышения статуса охраняемой территории. В верховьях р. Бикин водятся амурские тигры, а ЮНЕСКО в настоящее время рассматривает вопрос о включении этой территории в состав участка всемирного наследия Сихотэ-Алинь. Предполагается, что наиболее активно лоббируют разрешение рубок две российские компании: «Приморсклеспром» и «Тернейлес» (о последней см. статью на первой полосе).

### Орочей лишают земли

Лесозаготовители разрушили охотничьи зимовья и захватили территории традиционного проживания коренного народа орохи в Ванинском районе Хабаровского края, поставив под угрозу главный источник их существования.

**Источник:**

«Лесные новости»,  
[www.forest.ru/eng/news](http://www.forest.ru/eng/news)

### Запах дыма

Российское Министерство природных ресурсов (МПР) будет следить за лесными пожарами из космоса. МПР начало программу космического мониторинга лесных пожаров с использованием спутников для сбора информации о пожарах. В Хабаровске будет открыт новый центр по борьбе с пожарами Дальневосточной базы охраны лесов. Для обнаружения новых пожаров будут задействованы аэростаты и дирижабли. На данный момент огнём уничтожено 224 тысячи гектаров дальневосточных лесов, что в семь раз превышает прошлогодний показатель.

**Источник:**

Би-Би-Си мониторинг

### Веб-сайт, посвящённый заповедникам

В России открыт новый Интернет-сайт, посвящённый охраняемым территориям.

**Контактная информация:**  
[reserves.biodiversity.ru](http://reserves.biodiversity.ru)

### Площадь сертифицированных лесов утроилась

После сертификации 800 га модельного леса Прилузье в Республике Коми общая площадь российских лесов, сертифицированных по системе

## От редакции

Кому принадлежат boreальные леса? У кого есть законные права на пользование ими и как эти права регулируются? На эти серьёзные вопросы мы пытаемся найти ответы в свежем выпуске «Новостей тайги».

Собственность на землю, по сути, связана с отношениями между людьми и тем, как эти взаимоотношения юридически соотносятся с правом на землю. В этом выпуске бюллетеня вы найдёте несколько потрясающих примеров организации собственности на землю, начиная с норвежской («аллеманнсреттен» — буквально: «право каждого»), шведской и финской практики, запрещающей землевладельцам выгонять со своих земель людей, остановившихся на пару ночёвок, и заканчивая нескользкими фермерскими посёлками в Шотландии, которые, наконец, отстояли своё право приобретать землю и выращивать на ней деревья. Законодательство, регулирующее вопросы собственности на землю, весьма разнообразно. В России, например, существует юридическое определение общин коренных народов, а в Канаде в начале прошлого века леса были сданы в аренду компаниям, которые теперь стали транснациональными гигантами.

В настоящее время система собственности на землю значительно изменяется в ходе реформ, в частности, в бывших Советских республиках, а также в странах Европы и Северной Америки. В одном нет сомнений: будущее тайги в огромной степени зависит от системы собственности на землю как законодательной основы того, кто и как управляет лесами.

Мэнди Хэггит (Mandy Haggith)

Лесного попечительского совета, возросла сразу втрое. Поздравляем!

#### Контактная информация:

inngroup@mail.ru

### Незаконные рубки

Экологи Сахалина подали в суд на Сахалинскую лесную компанию, осуществлявшую незаконные рубки. Всемирный фонд дикой природы недавно выпустил книгу о незаконных рубках в России. Даже российское правительство начинает понимать важность этого вопроса. Представитель МВД заявил, что за последние пять лет объём незаконных рубок вырос в 26 раз, а ущерб, наносимый государству, составляет 700 млн. рублей в год. В 2002 году 864 компании были лишены лицензии на право коммерческой деятельности. Российскими правоохранительными органами было заведено 746 дел по фактам незаконных рубок.

#### Контактная информация:

Экологическая вахта Сахалина,  
watch@dsc.ru

### В Северной Америке

#### Нефть и газ Аляски

19 марта 2003 года американский Сенат 52 голосами против 48 отклонил предложение о начале бурения нефтяных скважин на территории аляскинского заповедника. Это событие было названо болезненным поражением Джорджа Буша. Однако не прошло и дня после этого голосования, как политики, выступающие за бурение скважин, начали кампанию по включению освоения территории Арктического заповедника в новую государственную энергетическую стратегию. Спустя неделю в Сенат был представлен законо-проект, разрешающий транспортировать более 1 триллиона кубометров газа по новому газопроводу из Аляски в другие штаты США. Данный законопроект, лобируемый компаниями «Коноко Филлипс», «Бритиш Петролеум» и «Эксон Мобил», предполагает установление федеральных налоговых льгот для трубопровода.

#### Контактная информация:

arctic-action@.onenw.org

### Критика нефтегазового гиганта

Участники кампании в защиту территории Касл Уилдернесс в канадской

провинции Альберта, призывают компанию «Шелл», ведущую здесь добычу газа, свернуть свою деятельность и поддержать идею законодательной защиты этой территории.

#### Контактная информация:

[www.robinwood.de/shellprotest](http://www.robinwood.de/shellprotest)  
[wald@robinwood.de](mailto:wald@robinwood.de)

### Экосистемный план

После двух лет напряжённой работы и консультаций завершена подготовка плана управления лесами Центрального Лабрадора. Документ представлен на рассмотрение общественности. Этот план стал возможным в результате сотрудничества племени инну и министерства лесного и сельского хозяйства Ньюфаундленда и Лабрадора (см. «Новости тайги» № 40).

#### Контактная информация:

Larry Innes, [linnes@innu.ca](mailto:linnes@innu.ca)

### Грасси Нэрроуз – блокада № 2

Представители индейцев анишина-би, проживающих в канадском местечке Грасси Нэрроуз (см. «Новости тайги» № 42), заблокировали вторую лесовозную трассу, проходящую по их родовым землям, примерно в 100 км к северу от г. Кенора, провинция Онтарио. Первая такая акция проводится с декабря 2002 года. Её участники поочередно блокируют разные участки трассы, чтобы помешать лесовозам проезжать к бумажной фабрике компании «Абитиби консолидейтед».

#### Контактная информация:

[fobister@voyageur.ca](mailto:fobister@voyageur.ca)

### Фиктивная сертификация

Коалиция природоохранных организаций выпустила отчёт под названием «Вниманию покупателя», в котором сравниваются нескольких систем лесной сертификации. Анализ показывает, что в ряде случаев рубки, экологическая устойчивость которых сертифи-

цирована по схемам, отличным от Лесного попечительского совета, являются сплошными рубками большого размера.

#### Контактная информация:

[www.goodwoodwatch.org](http://www.goodwoodwatch.org)

### Противоречивая ситуация

Лесозаготовительная деятельность компании «Тембек» в канадском лесу Гордон Козенс, получила сертификат Лесного попечительского совета. НПО «Коалиция тихих парков» заявляет, что выданный сертификат «находится на грани обмана потребителя», в то время как организация «Уайлдлэндз Лиг» поддержала сертификацию, назвав её «заслуживающей доверия и наполненной реальным смыслом». Стандарты Лесного попечительского совета для канадских boreальных лесов до сих пор находятся в стадии разработки. Те, кто поддержали выдачу сертификата компании «Тембек», надеются, что её деятельность создаст прецедент достойного управления лесами, и это будет учтено при разработке стандарта. Их оппоненты опасаются, что будет создан обратный прецедент.

#### Контактная информация:

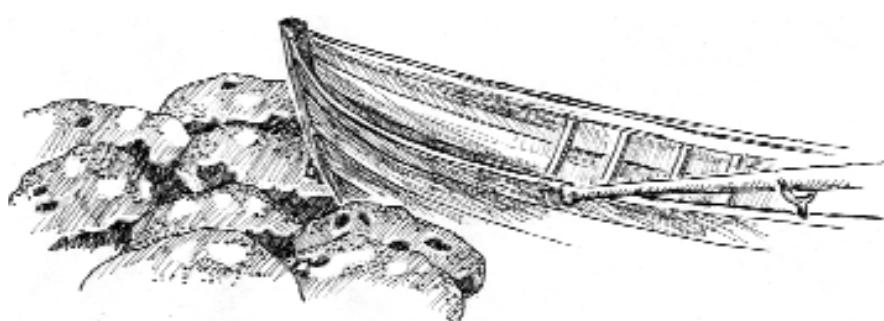
[ppc@peacefulparks.org](mailto:ppc@peacefulparks.org)  
[gillian@wildlandsleague.org](mailto:gillian@wildlandsleague.org)

### Духи земли

С 11 по 18 мая 2003 года 150 старейшин, традиционных землепользователей и представителей молодёжи из индейских местных сообществ провели на восточном берегу озера Виннипег второй сход «Духи земли/Земля духов». Участники схода от имени широких масс коренных малочисленных народов Канады потребовали предоставить им право на использование, планирование, управление и охрану природных ресурсов на территориях их традиционного проживания.

#### Контактная информация:

[don.sullivan@shawbiz.ca](mailto:don.sullivan@shawbiz.ca)



# Общины и ТТП

## Права коренных народов России на землю в XXI веке

Гейл Фондаль и Грег Поэлзэр, Университет Северной Британской Колумбии, Канада

*После распада Советского Союза коренные народы, проживающие на территории России, добиваются юридического признания своих прав на земли предков. Выражение требований коренных народов о правах на землю совпало с широкомасштабными системными переменами, вызванными крушением советской империи. По всей стране разрабатываются и в различной степени внедряются новые формы собственности на землю.*

### Общины и ТТП

В российском законодательстве существует два варианта реализации прав коренных малочисленных народов на землю. Один подход предполагает образование так называемых общин. Закон определяет общину как «форму самоорганизации лиц, принадлежащих к малочисленным народам, объединённых по родовому (семья, клан) и/или территориальному признаку, созданную с целью защиты их вековой среды обитания, сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйства, ремёсел и культуры». Община может объединять одну семью, несколько семей или целый посёлок. Община имеет право получить земельный участок для занятий традиционными видами деятельности, например, оленеводством, охотой или рыболовством. Площадь таких участков может изменяться от сотен до сотен тысяч гектаров.

Другой подход предполагает учреждение территорий традиционного природопользования (ТТП). Закон определяет ТТП как «особо охраняемые природные территории, образованные с целью осуществления традиционного природопользования и традиционного образа жизни». Предполагается, что ТТП охватывают значительные участки земли. На этих больших территориях могут располагаться земли общин.

Идеи, лежащие в основе обоих подходов, одинаковы: оба ставят во главу угла охрану природы как логическую основу собственности на землю коренных малочисленных народов. Оба варианта делают акцент на совместной собственности на землю, хотя и в различных масштабах: общины являются коллективными собственниками земли на уровне семьи, небольшой группы или посёлка, а ТТП потенциально охраняют более крупные территории для их использования многочисленными общинами и иными группами землепользователей из числа коренных народов. Ни один из вариантов не предполагает абсолютного имущественного права на землю. Скорее, эти формы землевладения регулируют доступ к землям, их использование, владение и недопущение посторонних лиц.

### Новые законы, регулирующие собственность на землю

Федеральный закон о ТТП от 1999 года создал правовую основу для определения территорий, принадлежащих коренным народам. Учитывая требования, предъявляемые к определению границ ТТП, во многих случаях потенциально проходящих через административно-территориальные границы различных субъектов федерации, процесс создания таких территорий будет длительным и требующим значительных затрат времени и ресурсов. Некоторые из руководителей коренных народов предложили быстро перейти к созданию модельных

ТТП, на примере которых будут разработаны соответствующие механизмы. Вопрос создания ТТП имеет первостепенную значимость для Российской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Бремя инициирования образования новых ТТП всецело лежит на коренных народах.

Несмотря на звучащие с 1992 года призывы к выработке более чётких правил и законов, касающихся прав коренных народов на землю, в законодательстве по-прежнему вопросы собственности на землю определены очень расплывчато. В законе об общинах ни одна из статей не посвящена теме собственности на землю. Закон о ТТП расширяет права коренных народов на землю, фиксируя право коренных народов и общин коренного населения на «бесплатное использование земель», однако при этом не содержит каких-либо дальнейших разъяснений, помимо упоминания о том, что земли, принадлежащие общинам, могут быть расположены на территориях ТТП.

Таким образом, коренные народы в России имеют законное право на коллективное владение отдельными земельными участками и их бесплатное использование. Эти права установлены с конкретной целью – содействовать сохранению традиционных видов деятельности коренных народов, таких как оленеводство, охота и установка капканов на диких животных. Закон также прямо называет коренные народы «естественными защитниками окружающей среды», которые при получении прав на владение родовыми землями будут защищать их от экологической деградации.

То, что коренные народы не имеют неограниченных прав на землю, рассматривается в России как второстепенный вопрос. Некоторые руководители коренных народов настаивают на получении такого права. В то же время, значительная часть населения Российской Федерации считает определение того, кому принадлежит право собственности на землю, несущественным и даже неуместным. Этот взгляд разделяют многие (хотя, разумеется, не все!) представители коренных народов. Исследования показывают, что интересы коренных народов в части собственности на землю сосредоточены, главным образом, на возможности эффективно распоряжаться землёй с целью последующей передачи своим потомкам, защищать её от использования другими для иной, возможно, вредной деятельности.

### Доступ к природным ресурсам

Согласно закону об общинах от 2000 года, члены общин имеют право использовать растительные, животные, простые минеральные ресурсы (гравий, глину и т.п.) и иные природные ресурсы своих земельных участков, необходимые

мые для осуществления «традиционных видов деятельности». Они обязаны рационально пользоваться этими природными ресурсами и беречь их.

Закон о ТТП от 2001 года расширил это право и включил в него пользование аналогичными ресурсами на всей площади территории традиционного природопользования. Однако такое пользование ресурсами ТТП не ограничивается коренными народами: представители некоренных народов также могут пользоваться такими ресурсами для своих личных нужд, кроме того, предприятия тоже могут получать доступ к этим ресурсам в пределах, устанавливаемых правовым режимом ТТП. Таким образом, возникает вероятность того, что на большой территории российского Севера исключительные права коренных малочисленных народов будут ограничены.

## Вывод

Принятые недавно федеральные законы о правах коренных народов менее строги по сравнению с нормами, установленными такими международными документами, как Конвенция МОТ № 169 и проект Декларации ООН о правах коренных народов. Тем не менее, эти законы можно рассматривать как промежуточные этапы на пути развития юридической защиты прав коренных малочисленных народов России на землю.

### Контактная информация:

fondahlg@unbc.ca

Данный материал является фрагментом статьи, впервые опубликованной в 39 номере издания «Polar Record» за 2003 г.

© Издательство Cambridge University Press 2003.

# Реформы в России

Михаил Карпачевский, Центр охраны дикой природы, г. Москва

*Впервые после Октябрьской революции землю можно приобретать в частную собственность. Новый Лесной кодекс обещает принести дальнейшие изменения.*

### Кому принадлежит тайга?

62% земель в России занимают земли лесного фонда (17,1 млн. кв. км). Леса входят также в другие категории земель, например земли особо охраняемых природных территорий (1,9%) и земли запаса (6,7%). Принятый в 2001 году Земельный кодекс разрешает частную собственность на землю, но допускает куплю-продажу лишь 2% земель, главным образом, промышленности и поселений. Торговля сельскохозяйственными угодьями была разрешена Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения от 2002 года. Однако активность этой торговли невысока в связи с отсутствием определённого порядка и противоречиями между федеральными, региональными и местными властями по вопросам прав собственности на землю.

*Вся земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет.*

Нестор, русский летописец 12 века.

ле специальные увеличенные квоты). Разрешения на сбор ягод и грибов в промышленных масштабах выдают также лесхозы, однако в настоящее

время большая часть недревесных продуктов леса собирается без разрешений из-за недостаточного контроля.

На любую рубку лесхозы выписывают лесорубочные билеты, в которых чётко указывается местонахождение участка, объём заготовляемой древесины, способы рубки и лесовосстановления. Лесхозы должны следить за соблюдением этих требований, но в ряде случаев они закрывают глаза на отдельные нарушения. В свою очередь лесозаготовительные компании обычно не обращают внимания на качество работ по искусственному лесовосстановлению и мер охраны лесов, предпринимаемых лесхозами. На сданных в аренду участках, вблизи населённых пунктов и на особо охраняемых территориях могут внезапно начаться санитарные рубки, которые назначаются, проводятся и контролируются самими лесхозами. Вырубка лучших деревьев под видом больных на участках с развитой инфраструктурой – это весьма популярный способ, используемый лесхозами для зарабатывания денег.

Государственная система лесоустройства – неотъемлемая часть системы лесопользования в целом. Она определяет состояние древостоя и допустимые объемы рубок, даёт рекомендации в отношении способов рубки и лесовосстановления. Несмотря на низкое качество хозяйственных рекомендаций, планы лесопользования носят строго директивный характер. Они не оставляют лесозаготовительным компаниям свободы выбора методов лесолесозаготовок применительно к каждому конкретному участку леса. При разработке планов должны были бы учитываться интересы местных сообществ, включая коренные народы, и планы охраны окружающей среды, но на практике это делается лишь по прямому указанию властей. Лесхозы и лесозаготовители обязаны со-

### Система лесопользования

Земли государственного лесного фонда в основном находятся в ведении Министерства природных ресурсов (МПР) (95,8%) и Министерства сельского хозяйства (3,6%), менее 1% управляет министерствами обороны и образования. МПР управляет лесами и контролирует их посредством системы лесхозов.

Лесопользование ведется на основе разовых разрешений и через аренду, право на которую выдается региональными властями и местными управлениями МПР. Договоры аренды, как правило, заключаются на срок не более 5 лет и в редких случаях на 49 лет. Краткосрочная аренда даёт местной бюрократии больше возможностей влиять на мелких лесопромышленников. Арендаторы лесов зачастую могут ничего не знать о лицензиях, выданных на разработку месторождений полезных ископаемых на этих территориях.

Охота и рыболовство регулируются специальными разрешениями, которые выдаются охотничими хозяйствами (при этом коренные народы имеют больше прав, в том чис-

блюдать «рекомендации», содержащиеся в проектах организации лесного хозяйства и рубок главного пользования.

Леса, которые ранее были частью сельскохозяйственных предприятий, остались в собственности государства и управляются сходным образом лесхозами в составе Министерства сельского хозяйства. Это же относится к 20 заказникам федерального уровня.

## Новый Лесной кодекс

Сложившаяся система должна измениться в результате законодательной и административной реформы, продвигаемой федеральным правительством. Некоторые из предлагаемых идей очень чётко изложены в проекте нового Лесного кодекса. Федеральное правительство запретит региональным властям распределять федеральные лесные ресурсы, зарабатывая на этом авторитет. Региональные и местные власти будут управлять лишь теми лесами, которые им принадлежат (в настоящее время таких лесов очень мало). МПР будет управлять и сельскими лесами, при том, что в целом административные полномочия Министерства планируется сократить. Так, никто в Министерстве не хочет разбираться с совершенно деградированной системой лесхозов, в которой занято 200 тыс. человек. По словам главы российской Лесной службы Валерия Рощупкина, на содержание нынешней структуры требуется, по меньшей мере, 4 млрд. долларов в год, при том, что сейчас она получает из бюджета всего 1 млрд. долларов, и вероятность увеличения финансирования крайне мала. В связи с этим Министерство природных ресурсов хотело бы сдать большую часть лесов в долгосрочную аренду (концессию) и обязать арендаторов взять управление лесным хозяйством на себя.

Лесопромышленные компании в целом поддерживают идею долгосрочной аренды (до 100 лет) и введения чётких правил такой аренды. Они надеются получить более лёгкий доступ к природным ресурсам, большую экономическую свободу и менее жёсткие экологические требования. Однако они опасаются, что по правилам, разрабатываемым МПР, в руках бюрократов сохранятся огромные полномочия. Чтобы

застраховать себя от неэффективного реформирования отрасли, лесопромышленники лоббируют идею приватизации лесов. В то же время, нынешний проект Лесного кодекса пока запрещает приватизацию лесов для коммерческих рубок.

## Вопросы без ответов

Основная проблема проводимой реформы лесной отрасли – отсутствие целостной стратегии. Если все коммерческие леса будут отданы в долгосрочную аренду, кто будет нести расходы на управление остальными лесами? Как сможет МПР добиться эффективного контроля над лесами, не имея сколько-нибудь чёткого плана реформирования системы лесхозов? Улучшение долгосрочных экономических показателей лесной отрасли невозможно без изменения сотен устаревших директивных правил и инструкций, но в МПР никто даже не пытается сформулировать концепцию новых правил. Признавая, что добровольная лесная сертификация имеет хорошие перспективы для развития лесного бизнеса, никакого плана по выявлению лесов высокой природоохранной ценности, взятию их под охрану и разработки экологических стандартов, необходимых для этой системы, не предлагается.

Если предлагаемые реформы будут осуществлены, региональные власти утратят стимул заботиться о лесах на своих территориях. Местные сообщества смогут получить доступ к управлению своими лесами, только взяв их в аренду. Для этого им придётся участвовать в тендере на равных с промышленными предприятиями и выиграть его. Новый Лесной кодекс, конечно, не запретит собирать ягоды и грибы в государственных лесах, но в документах ничего не говорится о том, какая информация о лесах будет доступна общественности, и как общественность сможет участвовать в принятии решений по управлению лесами. Похоже, чтобы сохранить ценные леса и защитить интересы местных жителей, неправительственным организациям останется только вести переговоры с арендаторами напрямую.

## Контактная информация:

forest@biodiversity.ru

# Земельная реформа в Эстонии

Рейн Ахас, Эстонское движение зелёных и «Друзья Земли»

После выхода Эстонии из состава СССР возникла необходимость проведения земельной реформы для восстановления в этом прибалтийском государстве исторической справедливости. Однако реформа была проведена необдуманно и несбалансированно. В результате треть всех лесов была возвращена их историческим владельцам, половина лесных угодий оказалась уничтожена бесконтрольной хозяйственной деятельностью. В результате крайне либеральной земельной и лесной реформ создана непрозрачная юридическая и административная среда, страну захлестнула целая волна незаконных рубок. На сегодня Эстония является одной из немногих стран, где ежегодный объём рубок превышает годичный прирост.

## Передел собственности

После либерализации экономики в августе 1991 года начала действовать программа восстановления земельных и имущественных прав. Согласно Закону о земельной реформе от 1991 г., все прежние владельцы и их потомки могут получить своё имущество назад. Половина территории Эстонии (4,52 млн. га) покрыта лесами, из которых 60% должно было быть возвращено прежним владельцам, потому что до

1940 г., когда Эстония стала республикой СССР, эти земли находились в частной собственности. К 2002 году 32% лесов было приватизировано, 37% принадлежало государству, а собственники более чем 30% не были установлены.

Большая часть земель была возвращена тем, кто живёт в городах или вообще уехал. Эти люди не имеют отношения к лесу и не знают, что с ним делать. Другие жили рядом с участками, которые ранее принадлежали их предкам, но в

отсутствие рынка сбыта сельскохозяйственной продукции в сельской местности царил социальный хаос. Как горожане, так и сельские жители стали валить лес, чтобы прокормить себя, и с тех пор потребности людей и объёмы рубок непрерывно растут. Лишь около четверти владельцев лесов постарались сохранить свои леса и разработать долгосрочные планы управления ими.

Серьёзную проблему представляет неравномерное распределение рубок. Их объём растёт год от года. В 2002 году расчётная лесосека составляла 13–15 млн. кубометров, а годичный прирост – всего 10–12 млн. кубометров. Однако подсчёт прироста учитывает все лесные площади, включая молодые вторичные лесопосадки, в то время как рубки ведутся в наиболее спелых лесах.

Исследование, проведённое в 2000 году Эстонским центром лесных исследований, показало, что новые владельцы возвращённых лесов лишь 28% древесины заготовили в соответствии с официальными планами рубок. В среднем они умудрялись срубить весь объём, запланированный на 10 лет, в течение первых 3,8 года. Объём рубок в сосновых лесах был превышен на 160%, в более чем 54% случаев рубки ухода проводились разрушительным образом, так что сомкнутость древесного полога оказывалась менее 60% от исходной.

## Крайне либеральная политика и финские консультанты

Бум рубок был стимулирован новой политикой лесопользования, которая разрабатывалась в 1994–97 г. на средства финского правительства и координировалась консультантами компании «Ой Индуфор». Однако вместо создания системы регулирования лесопользования, был выбран крайне либеральный вариант, и лесному хозяйству была дана полная свобода. Несмотря на протесты со стороны НПО, парламент страны утвердил политику лесопользования (1997 г.) и закон о лесе (1998 г.), которые узаконили «свободное лесопользование». С тех пор в Эстонии не требуется составлять планы лесопользования, получать разрешения на вырубку леса и отчитываться о результатах. Все эти процедуры были сделаны добровольными, что привело к исчезновению статистики по лесному хозяйству. В сочетании с земельной реформой это время стало самым разрушительным периодом для эстонского лесного хозяйства: неограниченные рубки стали вестись повсеместно.

Непрозрачная правовая база и земельная реформа в совокупности создали идеальные условия для незаконного лесопользования. Сегодня, по оценкам специалистов, 40% древесины заготавливается в Эстонии с нарушением закона, включая налоговое мошенничество, кражу леса, нанесение ущерба окружающей среде и лесным экосистемам. Анализ незаконных рубок показывает, что нарушения владельцами лесных угодий налогового законодательства, законов о лесопользовании и отчётности сопряжено с другими правонарушениями и причинением экологического ущерба.

## Ничьи земли

После того, как землю стали возвращать прежним владельцам, возникла особенная категория – земли, не имеющие владельцев. Это означает, что никто не объявил о своём праве на них, либо право собственности на них оспаривается. По состоянию на 2002 год 30% (670 тыс. га) лесных уго-

дий оставались ничьими. Зачастую это леса, расположенные на малопродуктивных землях или в местностях, большинство жителей которых было депортировано в Сибирь и погибло.

На этих ничейных землях процветают незаконные рубки. Большинство краж древесины совершается именно здесь, кроме того, здесь же начинаются и заканчиваются многие налоговые махинации и схемы отмывания денег.

С началом программы развития лесов в 2002 году было решено, что управлять использованием ничейных земель будет Государственный центр лесного хозяйства (ГЦЛХ). По сравнению с частными собственниками ГЦЛХ оказался неплохим управляющим, что подтверждается полученными в марте 2002 г. сертификатами Лесного попечительского совета и ISO 14001. ГЦЛХ наблюдает за землями, у которых нет собственника, и ведёт учёт стратегических интересов общественности, включая объекты инфраструктуры, окружающую среду, охрану природы и оптимизацию землепользования. В дальнейшем будут согласованы условия национализации и приватизации земли.

## Ошибки, допущенные в ходе реформы лесного хозяйства в Эстонии

- Возвращение собственности и приватизация были начаты без учёта общественных интересов и нужд.
- Земельная реформа не предусматривала выдвижения предварительных условий к землевладельцам, тем самым лишив леса и общество защиты.
- Новые владельцы не были обязаны строго придерживаться планов лесопользования.
- Реформирование лесного законодательства проводилось одновременно с земельной реформой, что привело к неразберихе.
- Финские консультанты действовали без учета интересов эстонского народа.
- Политики предпочли крайне либеральную реформу лесной отрасли, сделав систему лесного хозяйства добровольной и непрозрачной.
- Отсутствие прозрачности лесного хозяйства привело к тому, что у владельцев лесов появилось чувство безнаказанности. Власти не располагали информацией по ключевым проблемам, что спровоцировало рост незаконных рубок.
- Большинство контролирующих органов было распущено в ходе реформ.



## Можно ли наступить на одни грабли дважды?

Уже в 1999 году было ясно, что реформа лесного хозяйства провалилась. Экологи, учёные, НПО и лесоводы обратились в 1999 году к министру окружающей среды с предложением восстановить систему регулирования лесопользования и сделать лесное хозяйство прозрачным. За последние четыре года министерство окружающей среды признало лишь часть проблемы, связанной с программой развития лесного хозяйства, но никаких серьёзных изменений политика не претерпела. У правых партий Эстонии не было политической воли что-то менять. Министерство окружаю-

щей среды и Государственная лесная служба возглавлялись теми же самыми людьми, которые разработали крайне либеральную лесную политику.

В 2003 году с приходом нового правого правительства началась реализация «новой политики». Согласно новому коалиционному соглашению, будет разработана система использования лесных ресурсов, а Лесной кодекс станет строже. Экологи и лесоводы Эстонии ждут от правительства действий.

### Контактная информация:

reinahas@ut.ee

## Леса для людей

Билл Ричи (Bill Ritchie), «Мировые леса», Шотландия

*С принятием в 2003 году Закона о земельной реформе, поворотного пункта в деятельности шотландского парламента, у местных сообществ Шотландии появилась возможность получить землю, включая лесные участки, которыми они смогут распоряжаться на благо местных жителей.*

Шотландия – один из наиболее обезлесенных регионов в мире. Всего 2% территории покрыто естественными лесами, которые серьёзно пострадали за годы неправильного ведения хозяйственной деятельности. Кроме того, в Шотландии – одна из наиболее уродливых и несправедливых систем собственности на землю в мире. Около 60% земли здесь принадлежит всего 1250 людям, большая часть из этих 60% находится в собственности иностранных физических и юридических лиц, а 13% до сих пор принадлежит аристократии.

### Земельная реформа

В 1999 году, в рамках программы ограниченной автономии, Шотландия впервые за почти 300 лет получила собственный парламент. Правительство Шотландии взяло на себя обязательство провести земельную реформу, которая предполагает упразднение пережитков феодальной системы собственности на землю, предоставление права доступа на незанятые земли и предоставление сельским сообществам права приобретать землю для использования в собственных интересах.

Большинство шотландцев одобрило программу реформ, назвав её крупным шагом вперёд на пути преобразования системы землевладения, в то время как сами землевладельцы и правые средства массовой информации сравнили методы реформы с методами правления зимбабвийского диктатора Мугабе. Несмотря на это, новое законодательство впервые даёт сельским сообществам возможность владеть и распоряжаться имеющимися лесными участками, а также создавать новые леса.

### Право местных сообществ на приобретение земли

По новому закону, который вступит в силу в ноябре 2003 года, сельские сообщества могут учреждать земельные трасты и официально заявлять о своей заинтересованности в приобретении земельных участков, включая лесные, поступающие в продажу. Если сообщество сделало подобное заявление, продажа земельного участка приостанавливается, а

людям даётся возможность провести его независимую оценку и найти средства для приобретения. Необходимое условие для этого – поддержка большинством членов местного сообщества предложения о приобретении, в котором должно быть указано, как данное сообщество намеревается управлять участком, какие выгоды ожидаются от его приобретения для местных жителей и широкой общественности, а также каковы ожидаемые экологические выгоды. Правительство Шотландии выделило денежные средства для содействия местным сообществам в проведении технико-экономических обоснований и покрытия капитальных затрат, связанных с приобретением земельных участков и их разработкой.

### Арендаторство местных сообществ

По этому же закону, местные сообщества, занимающиеся арендаторским земледелием, имеют право выкупать арендуемые ими участки даже при отсутствии согласия нынешнего собственника. Под арендаторством в Шотландии понимают систему сельскохозяйственной аренды мелких участков земли в горных северо-западных районах и на островах. Эта система была узаконена в 1886 году. Сейчас в Шотландии насчитывается около 17 тыс. арендуемых мелких участков, общая площадь которых составляет 800 тыс. га, или 20% всех горных и островных территорий.

Мелкое арендаторство – это форма землевладения, предусматривающая наследуемое право лица жить на небольшом участке земли (обычно менее 10 га) и использовать его для ведения хозяйственной деятельности. Первоначально такие участки обеспечивали арендаторов средствами к существованию, но со временем превратились в небольшие сельскохозяйственные предприятия с неполной занятостью. Помимо личной земли, большая часть арендаторов пользуется долевым участком на общей земле, которую называют «общим пастбищем». Всего существует около тысячи таких «общих пастбищ». Как правило, 15–20 арендаторов пользуются долевыми участками площадью 400–500 га. Обычно это горные территории, непригодные для пахоты. Арендаторам разрешается пасти на этой земле скот, но запрещено ловить рыбу, охотиться, использовать воду и дру-

гие ресурсы, включая минеральные – всё это принадлежит землевладельцу. Каждое такое «общее пастбище» имеет свои правила, которые регламентируют вопросы землепользования, например, число голов скота, которое арендатор может пасти на данной территории.

## Мелкие лесопользователи

До 1991 года мелкие арендаторы не имели права распоряжаться лесами на своих общих пастбищах. Однако затем им было дано законное право делать лесопосадки и пользоваться лесом, правда, лишь с согласия землевладельца и без перехода к ним прав собственности на деревья или землю. При этом на землевладельцев оказывается серьёзное политическое давление с целью получения их согласия на выдачу арендаторам правительственные субсидии для посадки и использования лесов, а также обеспечение им доступа к лесным ресурсам. С 1991 года арендаторы создали около 100 схем мелкого арендного лесопользования, в которых участвует 1700 отдельных арендаторов. Эти схемы действуют на площади 9 тыс. га, большая часть которых – это естественные леса.

Новые законы, реформирующие лесную отрасль, позволяют арендаторам приобретать землю в собственность с правом занятия охотой, рыболовством и иной деятельностью. Чтобы воспользоваться новым законом мелкие арендаторы, как и члены других сельских сообществ, должны заручиться

поддержкой более половины членов местного сообщества и показать, как они намерены распорядиться своей землей. При этом они также будут иметь возможность получить от шотландского правительства средства на приобретение земли и её использование.

## Общественное лесопользование

Даже до появления поддержки в виде нового закона, за последние несколько лет в Шотландии возникло более сотни общественных групп, владеющих лесными участками не на основе мелкой аренды. Некоторые из них получили леса в собственность, другие взяли в долгосрочную аренду, а третьи заключили соглашения о лесопользовании с владельцами лесов, включая Лесное предприятие – государственный орган, ведающий вопросами лесного хозяйства. Теперь, с появлением в Шотландии Закона о земельной реформе, общественное владение лесами, как на основе мелкой аренды, так и на других принципах, будет развиваться, создавая пример для других районов Великобритании и для всего мира. На фоне расширения площади естественных лесов путём лесовосстановления и посадки при финансовой и технической поддержке Комиссии по лесопользованию это должно обеспечить значительную поддержку бореальным лесам Шотландии.

### Контактная информация:

bill@worldforests.org

# Кому принадлежат леса Канады?

Дон Салливан (Don Sullivan), Сеть бореальных лесов, Канада

*Несмотря на то, что более 90% канадских лесов находится в государственной собственности, обычные граждане страны практически не имеют возможности определять их судьбу, поскольку большая часть лесов сдана в аренду лесопромышленным компаниям. Автор статьи с критической точки зрения описывает систему землевладения в Канаде и объясняет суть проблемы.*

Люди со всего света приезжают в Канаду, чтобы увидеть своими глазами множество нетронутых озёр и девственных лесов, насладиться звуками и пейзажами, которые даровала Мать-природа этой земле. Однако, немного приоткрыв вуаль красоты дикой природы этой страны, можно обнаружить, что бескрайние просторы нетронутых лесов Канады по большей части отданы в долгосрочную аренду крупным лесопромышленным компаниям, бежалостно потребляющим их ресурсы. Древесина – это большие деньги в Канаде, стране, которая является ведущим мировым экспортёром лесной продукции. Торговый оборот лесной промышленности Канады ежегодно составляет свыше 68 миллиардов долларов, на долю этой отрасли приходится почти 3% валового внутреннего продукта (ВВП).

94% лесов в Канаде принадлежит государству. Конституция даёт канадским провинциям право распоряжаться и использовать 71% лесных площадей страны, в то время как другие 23% управляются федеральным правительством, которое недавно передало административные полномочия в этой сфере регионам. Оставшиеся 6% лесов в Канаде принадлежат частным лицам и расположены, главным образом, на Атлантическом побережье страны.

В таких провинциях, как Британская Колумбия, Нью-Брансуик и Новая Шотландия, 80 и более процентов лесов отдано в аренду крупным лесопромышленным компаниям. В провинции Онтарио 60% лесных ресурсов сдано в промышленную аренду, в Квебеке – 40%, в Альберте – 45%, в Манитобе и Саскачеване – по 33%.

Из 286 миллионов гектаров лесных площадей, которые можно использовать для коммерческих лесозаготовок, 220 млн. га переданы лесопромышленным компаниям в долгосрочную аренду. Как правило, власти канадских провинций заключают один из двух типов соглашений с лесопромышленными компаниями: по принципу площади или объёма.

Первый тип соглашений, землевладение по принципу площади, подписывается на 20–25 лет с правом продления. Получатели земель по таким соглашениям несут ответственность за лесозаготовки и управление лесами на выделенной им площади, которую часто называют «участками лицензированного лесопользования». В свою очередь, компании, взявшим в пользование эту землю, должны платить в бюджеты провинций лесные подати, арендную плату или отчисления, а также другие дополнительные сборы. Конкретные размеры сборов и платы, взимаемой с лесопромышленных компаний, определяется каждой провин-

цией самостоятельно, единых государственных стандартов здесь нет. Всё чаще от компаний, пользующихся землей по таким соглашениям, требуют осуществления дополнительных мер по управлению лесами, например, посадок деревьев. Состав других обязанностей, вменяемых компаниям-арендаторам, например, лесовосстановление, строительство дорог, охрана лесов, составление кадастров и планирование, существенно отличается в разных провинциях.

В основе соглашений второго типа лежит объём допустимых лесозаготовок, обычно такие соглашения заключаются на более короткий срок. Обязанности по управлению лесами, вменяемые компаниям-арендаторам, заключившим такие соглашения, заметно отличаются в разных провинциях, поскольку общих стандартов нет. На самом деле, в ряде случаев, арендаторы, заключающие соглашения, основанные на объёме лесозаготовок, не несут никаких обязательств по управлению лесами.

Остальные коммерческие леса в Канаде (66 млн. га) распределены по различным небольшим соглашениям в форме краткосрочных разрешений и лицензий.

Вообще говоря, каждая провинция контролирует ежегодные объёмы рубок с помощью двух основных типов соглашений о владении землей, которые в основном применяются в лесных районах Канады. Объём древесины, который можно заготовить в течение года, обычно называют годовой расчётной лесосекой. Проблема заключается в том, что методы расчёта лесосеки довольно субъективны и могут значительно отличаться от провинции к провинции. Лесосека часто пересчитывается раз в 5–10 лет, но не обязательно. Причина, из-за которой определение расчётной лесосеки делается настолько субъективно, заключается в том, что каждая провинция учитывает при этом разные факторы и параметры, включая, например, процент лесов, пострадавших в результате пожаров, близость перерабатывающих предприятий, наличие рабочих мест, охраняемых территорий, экономические прогнозы и ожидаемые размеры бюджетных доходов, а также политические и экономические планы и намерения.

Критики, которых немало, указывают, что если Канада действительно стремится сберечь здоровые леса и сохранить

государственные лесные угодья для будущих поколений, то властям необходимо радикально пересмотреть подходы к заключению соглашений о правах на использование земли.

Прежде всего, переговоры о заключении соглашений, основанных на площади территорий или объёме рубок, почти всегда ведутся в обстановке секретности, никакой прозрачности при этом нет или почти нет. Кроме того, перед заключением таких соглашений они не проходят процедуру общественного рассмотрения или экологической экспертизы.

Во-вторых, никакого или почти никакого внимания не уделяется другим аспектам ценности лесов, например, их природоохранной ценности, интересам и правам коренных индейских народов, недревесным продуктам леса или их рекреационному потенциальному.

В третьих, в большинстве случаев заключаемые соглашения не оставляют никакой возможности сообществам канадских индейцев, составляющих преобладающее большинство жителей лесных районов страны, вести общинную хозяйственную деятельность, управлять лесными ресурсами, находящимися на территории их традиционного проживания, а также охранять их и планировать их использование.

И, наконец, суммы, вносимые арендаторами в бюджет за ведение лесозаготовок, не в состоянии возместить даже малую часть расходов, связанных с управлением этими лесами, поскольку в экономическую ренту за право ведения лесозаготовок не включается большая часть внешних затрат.

Подводя итог, скажем, что если 94% лесов в Канаде принадлежит её гражданам, то им должна быть обеспечена возможность содергательного участия в определении дальнейшей судьбы наших величественных лесов.

#### Контактная информация:

don.sullivan@shawbiz.ca

Дополнительную информацию о состоянии лесов Канады вы можете получить в докладе «Переломный момент для канадских лесов: оценка состояния на 2000 год», подготовленном канадским отделением Всемирной лесной вахты и Институтом мировых ресурсов. Текст доклада можно найти на сайте [www.globalforestwatch.org](http://www.globalforestwatch.org).

## Время пришло...

Эрика Питтман (Erika Pittman), Клуб «Сьерра» – Канада

У жителей Ньюфаундленда появилась беспрецедентная возможность решить, как будут далее использоваться их леса: вот-вот окончится срок действия договоров промышленной аренды, по которым почти миллион гектаров леса последние сто лет находился в распоряжении компании «Абитиби».

Что бы вы сделали, если бы миллион гектаров земли перешёл из рук крупной международной лесопромышленной компании во владение жителей вашей местности? Над этим вопросом прошлой осенью пришлось задуматься жителям канадских провинций Ньюфаундленд и Лабрадор. Большие участки земли длительное время находились в распоряжении «Абитиби консолидейтед», одной из двух монреальских компаний, которые контролируют примерно 70% продуктивных лесов на острове. В декабре 2002 года сроки действия многочисленных лицензий на лесопользование, выданных этой компанией, начали истекать.

Эти лицензии не имеют аналогов в Канаде. Они явились результатом действий властей Ньюфаундленда, которые в начале прошлого века начали создавать коммерческую лесную промышленность. К 1922 году большая часть производственных лесов была отдана в долгосрочную аренду и лицензированное пользование, при этом почти миллион гектаров был передан компании «Абитиби» в соответствии с лицензиями, выданными на срок 99 лет без права продления. По истечении срока действия этих соглашений (это случится в период с 2002 по 2020 гг.) леса вновь вернутся в государственную собственность, то есть снова будут принадлежать

народу Ньюфаундленда и Лабрадора. Прежде чем подписывать новые лицензионные соглашения, по закону правительство обязано провести опрос общественного мнения.

Клуб «Сьерра» – Канада начал кампанию по привлечению внимания населения Ньюфаундленда и Лабрадора к этому вопросу. Мы организовали ряд встреч по всему острову в населённых пунктах, затронутых действующими соглашениями о землепользовании. Целью этих встреч было проинформировать жителей о скором окончании срока действия лицензий и об их праве высказать своё мнение. Мы также попытались инициировать обсуждение возможных альтернативных вариантов существующей системе собственности на землю. В течение ноября мы провели шесть таких встреч с жителями нескольких населённых пунктов. Необходимость седьмой встречи с жителями местечка Гранд Фолз-Винзор, где работает целлюлозный завод, была подсказана самими участниками.

Клуб «Сьерра» – Канада предложил использовать альтернативные схемы собственности на землю, например общественное лесопользование, завершить создание сети особо охраняемых территорий и внести в действующее законодательство изменения, направленные на усовершенствование практики лесопользования и сохранение получаемых выгод в провинции. Участники встреч проявили интерес к получению населением дополнительных выгод от деятельности промышленных компаний и обеспечению оптимального использования ресурсов. Была высказана общая обеспокоенность нехваткой древесины, которую испытывает провинция, и тем, что предпочтение отдается крупным неместным целлюлозно-бумажным компаниям вместо того, чтобы стимулировать становлению собственных небольших предприятий. Выражавшие эти мысли люди хотят видеть конкретные результаты и иметь возможность самими участвовать в процессе принятия решений.

Однако ещё до окончания этого цикла встреч с населением правительство выступило с собственным планом консолидации лицензионных соглашений с «Абитиби» с тем,

чтобы срок их действия истек одновременно – в 2010 году. Министр труда назвал этот вариант «хорошим кратко- и среднесрочным решением», поскольку он предусматривает продление деятельности двух бумажных фабрик до 2010 года, а значит, ещё в течение семи лет будет обеспечена занятость их рабочих. Чтобы сделать возможным продление этих лицензионных соглашений, потребуется вносить поправки в Закон о лесопользовании.

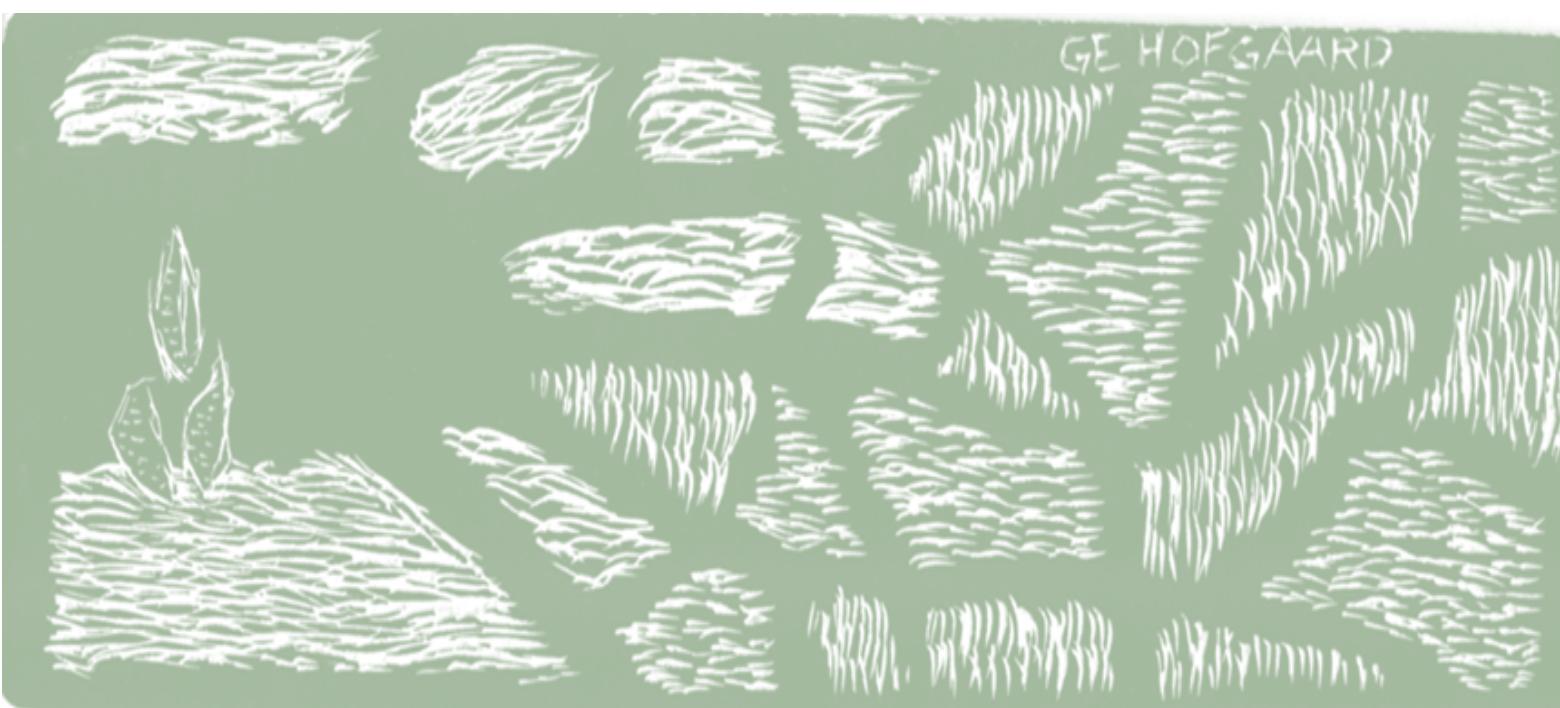
Участники кампании Клуба «Сьерра» разработали проект поправки к этому закону, предусматривающей содержательное обсуждение с общественностью возможности внесения изменений в соглашения с «Абитиби» в обязательном порядке.

Результатом кампании, проведённой Клубом «Сьерра», стало увеличение числа людей, знающих о данной проблеме и желающих внести свой вклад в изменение системы землевладения. В регионе, где основное внимание уделяется состоянию рыбной отрасли, вынесение проблемы лесного хозяйства на первый план выглядит парадоксальным. Средства массовой информации отрывочно освещали встречи с населением, большая часть комментариев по этому поводу была сделана заинтересованными лицами. Однако именно жители провинции должны выступить с требованием, чтобы правительство считалось с мнением общественности.

У нас есть семь лет на то, чтобы разъяснить людям, что они должны определиться, интересует ли их будущее лесной отрасли в нашем регионе. Те, кто стремится изменить сложившуюся систему землевладения, должны объединиться и решить, как это сделать. Мы должны потребовать полного и прозрачного участия общественности в принятии решений, чтобы наша провинция могла перейти от изжившей себя системы землевладения к новой, обеспечивающей здоровье лесов и деятельность лесной промышленности на благо будущих поколений. Время для этого уже пришло.

#### Контактная информация:

erikampittman@hotmail.com



# Аляска ставит рубки во главу угла

Нэнси Фреско (Nancy Fresco), Экологический центр северной Аляски, США

*Весенняя сессия законодательного органа штата Аляска приняла пагубные и неоправданные решения касательно судьбы лесов Аляски. Внесённый в Сенат законопроект №149 предполагает изменение формулировки основной цели лесопользования в штате с «различных видов деятельности» на «заготовку древесины... с возможностью других видов деятельности». Документ также разрешает организацию новых лесов штата на землях с неопределенным статусом, ограничивает возможность создания особо охраняемых природных территорий в прибрежных районах, отменяет необходимость учёта воздействия лесопользования на рыбный промысел, дикую природу и интересы других пользователей, а также вносит древесную массу в перечень товаров «повышенной полезности».*

Чтобы понять значение законопроекта № 149, прежде необходимо разобраться в системе собственности на землю, принятой на Аляске. Когда в 1867 году Россия продала Аляску Америке, все 152 млн. га её земель (что примерно на 40% больше площади всей Скандинавии) стали собственностью федерального правительства. Однако когда в 1959 году Аляска стала самостоятельным штатом, федеральное правительство передало в его собственность лишь 28% территории Аляски.

Количество земель, находящихся в частной собственности, на Аляске относительно невелико. В 1971 году конгресс США принял Закон об урегулировании претензий коренного населения, согласно которому около 20 млн. га было передано объединениям коренных жителей. Помимо этих площадей, в частной собственности находится менее 1% всех земель Аляски, хотя в это число входит большая часть лучших земель вблизи населённых пунктов.

В настоящее время на Аляске существует два леса, отнесённых к категории лесов штата. Это лес Хейнс на юго-востоке Аляски площадью 109 435 га и лес Танана-Вэлли площадью 728 000 га, покрывающий северные районы штата. И хотя площадь этих лесов составляет лишь около 22% всех земель в собственности штата Аляска, они были выбраны из-за качества древесины и доступности. Территория этих лесов не однородна, а скорее представляет собой своего рода ландшафтную мозаику. В лес штата Танана-Вэлли входит несколько наиболее ценных земель штата, которые расположены вблизи дорог и рек.

Люди используют эти земли для самых разных целей: от охоты, рыболовства и катания на лыжах до традиционного собирания даров леса. Действительно, недавнее изучение способов использования недревесных продуктов леса, прошедшее Советом по бореальным лесам Аляски и Департаментом природных ресурсов штата Аляска, в числе прочего показало, что подход, при котором приоритет отдается лесозаготовительной деятельности, мало оправдан с экономической точки зрения. Лес может дать человеку и другие ценности, например, возможность собирать ягоды, охотиться, ловить рыбу, отдыхать и т.д. В прошлом экономическая сторона этих возможностей сильно недооценивалась. В большинстве случаев никто не занимался изучением более предпочтительных или выгодных вариантов использования этих земель. Более того, при лесопользовании, ориентированном на различные виды деятельности, местной лесной промышленности гарантирована достаточная поддержка. Реальность последних лет такова, что значительная часть дре-

весины, выставленной на продажу Департаментом лесного хозяйства, так и не смогла найти своего покупателя.

Небольшие местные лесозаготовительные предприятия могут быть экологически устойчивыми при условии, что заготовка леса будет уравновешена другими видами деятельности. По-настоящему приносить пользу может создание новых рабочих мест, уплата налогов в местный бюджет и производство продукции, пользующейся спросом. Разумеется, хорошо, когда есть возможность купить красивую мебель, вазы и другие изделия, сделанные на Аляске из местной древесины. Различные пиломатериалы, брус и дрова играют важную роль в местной экономике, их производство там, где на них есть спрос, как правило, более экономически и экологически целесообразно, чем перевозка за сотни и тысячи километров. Однако не следует ставить под угрозу остальные ресурсы леса, оказывая исключительную поддержку заготовке древесины.

Штату Аляска принадлежит много земли, большая часть которой не отнесена к какому-либо классу. В этой связи разрешение создавать новые леса штата, предназначенные, прежде всего, для лесозаготовительной деятельности, при низком уровне охраны природы может оказаться губительным. Перевод земель общего назначения в леса штата – источник древесины – без достаточного изучения долгосрочных последствий такого шага противоречит социальным, экологическим и экономическим интересам штата.

Новый законопроект идёт ещё дальше. Он расширяет площади, отводимые под «полезные» рубки, и включает в их число земель штата, в настоящее время отнесённых к землям общего назначения, даже без предварительного перевода их в категорию лесов штата. При этом ограничивается возможность Департамента природных ресурсов Аляски защищать среду обитания лосося – для увеличения размеров прибрежных буферных территорий будет требоваться наличие «серёзных государственных интересов». Кроме того, законопроект снимает требование изучения долгосрочных воздействий в условиях конкретной местности при планировании отдельных сделок с древесиной.

Общественность внесла большой вклад в достижение многоотраслевого баланса в эксплуатации лесов Аляски и других земель штата. При недавней подготовке к пересмотру плана лесопользования для леса штата Танана-Вэлли были проведены десятки встреч, даны сотни письменных и устных комментариев, сделано множество взаимных уступок, потрачены годы работы. Жители Аляски в очередной раз показали, что для них важно использовать различные ресурсы

леса, а не рассматривать его лишь как источник древесины. Люди продемонстрировали, что заинтересованы в сбалансированном использовании ресурсов, сохранении целостности лесов, достижении экономической и долгосрочной экологи-

ческой устойчивости. Позор, что законодатели штата, похоже, безразличны к интересам своих избирателей.

#### Контактная информация:

nancy@northern.org



Гость редакции - Айнар Гьемс

## Норвежский дровосек

Характерная особенность системы собственности на землю в большинстве районов Скандинавии состоит в том, что леса находятся в собственности десятков тысяч людей – по небольшому участку у каждого. Эйнар Гьемс – один из таких владельцев. Он живёт в норвежском г. Рена в трёх часах езды к северу от Осло. По поручению нашего издания с ним побеседовал Эйнар Вильгельмсен из организации «Друзья Земли – Норвегия».

#### Вы владеете лесным участком?

Да, мне принадлежит около 850 га лесов, из которых 700 га относятся к продуктивным. Это большее владение по норвежским масштабам. Лес состоит из деревьев разных возрастных классов. В основном на моей земле растёт сосна, есть также ель и берёза. Помимо этого, у меня есть 29 га сельскохозяйственной земли, где я выращиваю траву для скота, и есть 22 дойных коровы. Раньше я занимался лесозаготовками сам с помощью рабочих, а теперь привлекаю подрядчиков. Некоторое время я был председателем местной и национальной организаций владельцев лесов. Теперь я отказался от этих обязанностей, оставив за собой лишь членство в правлении небольшого местного деревообрабатывающего предприятия.

#### Но вы по-прежнему состоите в ассоциации владельцев лесов?

Да, я участник местной ассоциации владельцев лесов, в которой состоит 200 человек. В нашей стране национальная ассоциация имеет местные и региональные отделения. На местном уровне они организуются по демократическому принципу (один человек – один голос), но на других уровнях интересы каждого представлены пропорционально объёму его производства. Всего в норвежской национальной ассоциации владельцев лесов состоит 55 тыс. членов.

#### Как функционирует ассоциация?

Ассоциация владельцев лесов закупает весь лес для промышленного потребления (пиломатериалы и древесину для дальнейшей обработки) и продаёт перерабатывающим предприятиям. Кроме того, она обеспечивает защиту политических интересов владельцев лесов (лоббирование, участие в политических процессах и т.п.) Ассоциация может предлагать своим членам (или помочь найти) дополнительные услуги, например, проведение планирования или лесозаготовок.

#### Ваши лесные угодья

#### полностью принадлежат вам?

Да, я полностью владею правами на сам лес и все его ресурсы. Помимо древесины, мы продаём права на охоту и рыбную ловлю. Охота дополнительно лицензируется, что позволяет обеспечить неистощительное использование ресурсов. Эта система гарантирует открытый доступ к охоте и рыбной ловле, и я полагаю, что любой норвежец, желающий поохотиться или поехать на рыбалку, имеет такую возможность. Ещё я занимаюсь продажей гравия. Никто не запрещает мне делать это, хотя, разумеется, я должен предварительно получить соответствующее разрешение от местного органа власти. Леса и сельскохозяйственные земли находятся под защитой нескольких законов, поэтому иное использование этих земель (например, для строительства или добычи полезных ископаемых) без разрешения считается противозаконным. Все земли, которые не возделываются, открыты для доступа граждан по закону о так называемом «всеобщем праве», которые разрешают всем свободно передвигаться по лесу, собирать там грибы и ягоды. Ограничение состоит лишь в том, что нельзя ставить палатку на одном месте более чем на три дня.

#### Правда ли, что большая часть земель в Норвегии находится в частной собственности?

75–80% земли принадлежит частным лицам. Остальные земли принадлежат общины владельцам, правительству и отдельным компаниям.



#### Большинство владельцев лесов живут на своих землях?

Да. По закону, владеть крестьянским хозяйством может лишь тот, кто живёт на его территории. Если вы покупаете хозяйство с лесным участком, то должны прожить на нём не менее пяти лет. Даже если участок достался вам по наследству, вы должны прожить на нём 10 лет. Некоторые из владельцев лесов сами занимаются лесопользованием, но, я думаю, около 60–70% владельцев привлекают к работе подрядчиков. Сдача лесных участков в долгосрочную аренду запрещена, хотя можно сдать в аренду сельскохозяйственную землю.

## **Есть ли люди, владеющие землями совместно?**

Есть несколько разновидностей общественных лесных владений. Наиболее широко распространённый тип – когда землей совместно владеют члены местного сообщества, и лес принадлежит одновременно нескольким хозяйствам. Такая система основана на традиции, которой уже несколько сотен лет. Получение дохода при таком варианте имеет запутанный механизм, напрямую извлекать доход из общественного владения местного сообщества запрещено. Существует также такой тип, как государственная общественная земля, управляемая местным муниципалитетом.

## **Каковы правила наследования земли?**

Земельный участок полностью переходит в собственность старшего из детей. Однако в наши дни больше распространена практика, при которой землю получает тот, кто хочет остаться и работать на ней, поскольку всё больше молодых людей стремятся уехать в город. Ранее лесные и сельскохозяйственные участки делили между наследниками, что приводило к большому количеству проблем, но теперь не разрешается делить участки между несколькими людьми. Я собираюсь отойти от дел через несколько лет, и в 2006 году моя старшая дочь и её муж станут владеть лесом и хозяйством.

## **Как правительство регулирует собственность на землю?**

Действует несколько законов, регулирующих систему собственности на землю. Наиболее важные из них – это закон о наследовании крестьянских хозяйств и относящихся к ним земельных участков, а также закон, регулирующий продажу земельной собственности. Законы требуют, чтобы покупатели и наследники жили на своей земле и имели «достаточную квалификацию» для ее использования. Законы устанавливаются лимит стоимости земельных участков и требование достаточной квалификации покупателя или наследника земли, необходимой для ее использования.

## **Значит, купить ферму в Норвегии не так-то просто?**

Вообще, до 80% всех сделок с земельными участками осуществляется между родственниками, включая дальних.

# **Учимся на собственном опыте**

Свантье Фок (Swaantje Fock),  
международный координатор Сети спасения тайги, Швеция

*Спустя десять лет после своего основания Сеть спасения тайги провела всесторонний анализ своей работы в международном масштабе. Мы выяснили свои сильные и слабые стороны и теперь можем*

**А**нализ проводился независимыми консультантами, при этом использовались беседы и опросы представителей организаций-участников Сети, а также внутренние документы Сети спасения тайги. В результате была получена аналитическая информация о сильных и слабых сторонах Сети, создана прочная основа для принятия решений о даль-

нейшем её развитии и путях поддержки НПО разных стран в их работе по проблемам бореальных лесов.

## **В чём преимущества системы, при которой небольшие участки леса принадлежат многим людям?**

Наиболее явное преимущество заключается в том, что при большом количестве владельцев леса становятся разнообразнее. Кроме того, очень важно то, что мы можем совмещать лесопользование и занятие сельским хозяйством. Правительство заявило о своём курсе на сохранение decentralизации населения. Сельское хозяйство и лесоводство – вот два столпа, на которых держится жизнь за пределами городов. В этом смысле Норвегия сильно отличается от многих европейских государств, мало где в Европе люди живут так рассредоточенно. Взять хотя бы Швецию – стоит лишь пересечь границу, как разница сразу бросается в глаза.

## **Какие перемены произошли за последние годы?**

Крупнейшей переменой стало создание стандарта устойчивого лесопользования «Левенде ског» («Живой лес»), учреждённого совместно владельцами лесов, предприятиями лесной промышленности и экологическими НПО. Этот стандарт заставил нас пересмотреть подходы к ведению рубок. Лично я теперь перехожу от сплошных рубок на мелких участках к выборочным рубкам. Это требует больше работы по планированию, но окупается за счёт более низкой стоимости кубометра древесины, поскольку мы рубим только крупные деревья. Мой сосновый лес сравнительно негустой, поэтому я без труда могу использовать лесозаготовительную машину.

## **Есть ли подвижки в сторону сертификации по системе ЛПС?**

Нет, пока нет. Думаю, главная причина в том, что был принят стандарт «Живой лес». Время от времени идея сертификации по системе Лесного попечительского совета обсуждается, но перспективы повсеместного принятия этого стандарта пока невелики.

**Контактная информация:**  
ejems@online.no

ных малочисленных народов до международных организаций. «Сеть спасения тайги наладила связи, которых раньше просто не было, и это чрезвычайно важно», — сказал один из участников опроса. «Сеть действительно объединила широкие массы по принципу «снизу — вверх», — так выразил своё мнение другой участник.

Проведённый анализ показал, что конференции Сети спасения тайги, проводящиеся раз в два года, имеют большое значение для участников и приносят ощущимую пользу. Эти конференции — одна из немногих, если не единственная возможность для совместной работы представителей НПО и коренных народов, работающих над решением проблем бореальных лесов. Особое значение они имеют для местных групп.

Важная функция Сети спасения тайги — это её центр информационного взаимодействия. В распоряжении Сети есть множество средств информационного обмена. Участники Сети активно пользуются большинством из них, в первую очередь, изданием «Новости тайги».

Анализ помог также выявить, какую работу нужно проделать для улучшения функционирования Сети, например, усилить сотрудничество международных и региональных координационных центров, активнее привлекать организации-участницы к совместной работе, разъяснить функции Международной реферативной группы, руководящего органа Сети спасения тайги.

С использованием электронной почты проводится активное обсуждение того, как использовать на практике результаты проведённого анализа. Приглашаем все организации, входящие в Сеть, принять участие в обсуждении.

#### Контактная информация:

swaantje@taigarescue.org

#### Подпишитесь на «Новости тайги»

«Новости тайги» — это информационный бюллетень, полностью посвящённый бореальным лесам, людям, живущим в них, и вопросам, с ними связанным.

Подписаться на бюллетень можно, отправив письмо с заполненным бланком на адрес редакции русскоязычной версии «Новостей тайги»

ФИО \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Почтовый индекс \_\_\_\_\_ Адрес \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_

Адрес электронной почты: \_\_\_\_\_

Адрес веб-сайта: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

Подписка наш бюллетень бесплатная. Но расходы на издание и рассылку постоянно растут. Поддержать издание можно, отправив благотворительное пожертвование на расчётный счёт:

Получатель: Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»

117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41 офис 2

ИНН 7713036362, ОКПО 40373372, ОКОНХ 98400

р/с. 4070381040000000037

в АК «Промторгбанк», корр. счет банка 30101810800000000139,

БИК 044583139,

Назначение платежа: Благотворительный взнос на издание и распространение «Новостей тайги»

Отправляя платеж, обязательно проследите, чтобы операционист отметил, что это благотворительное пожертвование.

По указанным справа адресам можно связаться с редакцией русскоязычной версии бюллетеня и обсудить наиболее приемлемую для Вас форму поддержки нашего общего издания. Благодарим за помощь!

#### Издатель

Сеть спасения тайги,  
Адрес: Box 116, Ajtte, S-962 23, Jokkmokk,  
Sweden.  
Тел.: +46 971 17039  
Факс: +46 971 12057  
Эл. почта: info@taigarescue.org  
Веб-сайт: www.taigarescue.org

#### Редактор

Мэнди Хэггит  
Адрес: 95 Achmelvich, Lochinver,  
IV27 4JB, Scotland, UK.  
Тел.: +44 1571 844020  
Эл. почта: taiganews@taigarescue.org

#### Художник-оформитель

Гун Хоффгаард, gun.hofgaard@snf.se  
Тел.: +46 971 380 63

  
**Подготовка и издание  
русскоязычной  
версии:**  
Благотворительный фонд  
«Центр охраны дикой  
природы»  
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41 офис 2  
Тел./факс: (+7 095) 124-71-78

#### Редактор русскоязычной версии:

Михаил Карпачевский,  
Адрес: 117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41,  
оф.2  
тел./факс: (095) 124-79-34,  
Эл. почта: forest@biodiversity.ru

#### Перевод на русский язык:

Денис Хорошев, Общественный экологический  
центр «Даурия»

#### Верстка:

Ксения Пахорукова, Лесная кампания  
Международного Социально-Экологического  
Союза

Издательская лицензия ИД № 00421 от  
10.11.1999 г.

Подписано в печать 15.04.03.

Формат 6084 1/8. Усл. печ. л. 2,2. Уч.-изд. л.

Тираж 150 экз.

Отпечатано:

В полиграфической фирме «Момент», 141400,  
Московская обл., г. Химки, ул. Нахимова, д. 2,  
тел. (095) 570-11-74

Ответственность за содержание статей несут  
авторы. Перепечатка материалов разрешается  
при условии полной ссылки на данное  
издание.

© Сеть спасения тайги (Taiga Rescue Network),  
2003. ISSN:1401-2405

**В следующем выпуске:** выражение мнений сообществ, проживающих в бореальном регионе. Последний срок сдачи  
материалов для включения в номер: 18 июля 2003 года.