

**РЕЗОЛЮЦИЯ
IX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РЕКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА»**

Иркутск-Байкальск, 10–12 ноября 2015 года

В конференции приняли участие более 100 представителей общественных экологических организаций, научных и образовательных учреждений, органов государственной власти, энергетических и гидротехнических компаний и проектных организаций из 18 регионов России, международных природоохранных организаций, экспертного сообщества и общественности из Китая, Монголии, США, стран Центральной Азии, а также представители Всемирного банка и Инспекционной панели Всемирного банка.

Основными темами конференции стали:

- Сохранение биологического разнообразия рек и озёр: сохранение и мониторинг местообитаний и видов; рыбы и их охрана.
- Экологическое нормирование допустимых воздействий на водные экосистемы.
- Шелковый путь и энергетика.
- Механизмы общественного участия.
- Проблемы в горной промышленности.
- Экологическая оценка.
- Проблемы Байкало-Ангара-Енисейского бассейна.
- Вопросы функционирования ГЭС.
- Трансграничные реки.

На конференции было заслушано 10 пленарных докладов, 70 докладов и сообщений на 8 секциях. Также проведены дискуссии и 3 круглых стола по темам:

Реки на Шелковом пути: экологические риски - как их снизить?

Золотодобыча и вольный принос - судьба рек.

Российско-китайско-монгольское сотрудничество и охрана природы.

Угольные ТЭС и ГЭС - мнимая альтернатива или спасение планеты?

По результатам обсуждений Конференция вынесла следующие предложения и рекомендации.

В сфере охраны водных экосистем

1. Просить Правительство Монголии предотвратить загрязнение токсичными веществами (цианид натрия, мышьяк и др.) рек бассейна Селенги – основного притока озера Байкал, при добыче рудного золота и иных металлов.
2. Рекомендовать общественности России и Монголии организовать совместный общественный контроль качества вод трансграничных рек.
3. Обратиться в Минприроды России с предложением об установлении в правилах заготовки древесины и иных лесных ресурсов в Байкальском горном лесном районе запрета на рубки на территориях, где в составе древостоя присутствует хотя бы единица сосны сибирской и более; кроме того, установить особые защитные участки леса шириной от 3-х до 5-и км по периметру кедровых насаждений.
4. При рассмотрении вопроса о ПИВР озера Байкал учитывать потери и затраты населения, бизнеса, государственных и муниципальных бюджетов на адаптацию к последствиям изменения уровня Байкала. Подвергнуть ПИВР государственной экологической экспертизе.

5. Участники конференции выражают крайнюю обеспокоенность планами правительства Монголии по зарегулированию рек бассейна озера Байкал (р. Селенга и ее притоки) в связи с возможным строительством ГЭС Шурэн, Орхон и Эгийн-гол и др. Реализация этих планов несовместима с международными обязательствами государств по охране всемирного природного наследия (оз. Байкал) и водно-болотных угодий международного значения (дельта р. Селенга). Отмечаем чрезвычайно высокую вероятность существенного изменения ареалов обитания байкальского осетра (исчезающий эндемичный вид) и байкальского омуля (важнейший промысловый вид) вследствие строительства плотин. Зарегулирование рек бассейна реки Селенга приведет также к другим непредсказуемым изменениям водного режима Байкала, что, в свою очередь, вызовет увеличение риска гибели эндемиков в мелководных участках Байкала, ухудшение выживаемости молоди байкальского омуля (уже находящегося в критическом состоянии), нарушение условий обитания кормовых беспозвоночных в реке Селенга и ее дельте.
6. Довести до Правительств России и Монголии требование, чтобы при управлении водными ресурсами бассейна реки Селенги обеспечивался температурный режим 0,2 С в нерестовых местах байкальского омуля с ноября по апрель для обеспечения естественной инкубации икры омуля в русле реки Селенги, как на территории России, так и на территории Монголии (контроль осуществляется ежегодно Госрыбцентром, г. Улан-Удэ в мониторинговом режиме с 1987 г. на 25-ти постоянных профильных разрезах в пределах РФ).
7. Участники Конференции выражают серьезную обеспокоенность в связи с тем, что советнику президента РФ Бедрицкому поручено провести новую оценку возможности переброски части стока Сибирских рек в Центральную Азию, что фактически означает возврат к рассмотрению этого проекта российскими властями. Участники Конференции поддерживают принятые ранее властями СССР и РФ решения о недопустимости переброски в связи с её крайней экологической опасностью и сомнительной экономической целесообразностью.
8. Обратиться в Федеральное агентство водных ресурсов РФ с просьбой поддержать общественные инициативы по инвентаризации, паспортизации и мониторингу малых водотоков.
9. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением провести реформу природоохранного законодательства с целью сосредоточения функций по водному надзору в компетенции единого государственного органа.
10. Рекомендовать Минприроды и Росводресурсам в Методических указаниях по разработке правил использования водохранилищ определить набор экосистемных требований к режиму функционирования гидроузлов. На основании этих экосистемных требований должна быть сформирована методика определения величины, периодичности и сроков экологических попусков и правила их интеграции в диспетчерский график управления водным режимом водохранилища.
11. Призвать общественные организации России, Монголии и Китая организовать совместный общественный контроль трансграничных рек, в частности предпринять усилия для активизации надзорных органов в целях соблюдения режима водоохранных зон и лесов, имеющих водоохранное значение.
12. Обратиться к Правительствам России, Монголии и Китая с требованием о разработке механизмов общественного участия, объективной экспертизы и усиления ответственности ЛПР при принятии решений о реализации крупных проектов в сфере природопользования и переработки природных ресурсов, в особенности финансируемых под гарантии и кредиты правительств.
13. Рекомендовать правительству Монголии и инвесторам учесть риски, связанные с работой золотодобывающей компании «Центерра» на месторождении «Кун-Тор» в

Кыргызстане (Центральный Тянь-Шань) при оценке допустимости предлагаемых горных разработок в бассейне реки Селенги.

14. Учитывая изменения в политике природопользования Китая в направлении природосбережения, призвать китайские власти к установлению национальных нормативов допустимого воздействия (НДВ), в том числе норматива допустимого изъятия (НДИ) речного стока, по трансграничным участкам бассейна реки Амур и их последующего согласования со странами международного бассейна.
15. Рекомендовать правительствам, в стратегических планах которых планируется развитие гидроэнергетики, принять нормативные правовые акты, регулирующие вопросы определения компонентного и суммарного ущерба от создания гидроузлов, а также обязывающих инвесторов (собственников) ГЭС компенсировать наносимый гидроэнергетикой ущерб регионам и населению.
16. Признать, что река Лена, в силу отсутствия загрязняющих производств на ее берегах, является одной из самых чистых рек в мире и направить усилия государства и общественности на сохранение ее в качестве эталонной реки; заявить, что река Лена нужна для сохранения природных экосистем, растений, животных, а также для изучения природных процессов, протекающих в ненарушенных человеком экосистемах; рекомендовать Правительству Республики Саха (Якутия) провести стратегическую экологическую оценку сценариев развития региона.
17. Обратиться с письмом к председателям российско-монгольской комиссии по сотрудничеству, заседающей 23.11.2015, с требованием рассмотреть выполнение решений Комитета Всемирного Наследия ЮНЕСКО и рекомендаций Инспекции Всемирного банка и с предложением рассмотреть альтернативный план сотрудничества в рамках создания ВИЭ. Особо потребовать оценки воздействия с участием российских заинтересованных сторон проектируемой ГЭС Эгийн-Гол до начала её строительства.

В сфере развития стратегии Шелкового пути

Учитывая, что стратегия Шелкового пути порождает множество новых инвестиционных институтов при отсутствии ясной общей политики зеленого развития, гражданское сообщество Евразии предлагает:

1. Сформулировать (на базе документов, ранее разработанных для G20 и БРИКС) требования гражданского общества к инвестициям и политике развития в рамках Шелкового пути в целом, направить их в Правительство Китая и сотрудничающих в рамках Шелкового пути стран, а также в финансовые институты Шелкового пути.
2. Поддерживать создание гражданских платформ\форумов для формулирования и продвижения идей по экологизации Шелкового пути и требований гражданского общества (например, ГГлобал)
3. Предложить правительствам государств, заинтересованным в участии в Шелковом пути, разработать и принять документы стратегического планирования, предусматривающие приоритетность зеленой экономики, в том числе возобновляемой энергетики и природосберегающих технологий.
4. Предложить Правительству КНР и всех государств, участвующих в Шелковом Пути, проводить стратегическую экологическую оценку всех совместных программ и проектов.
5. Просить рассмотреть ветро-солнечные парки Гобитек как приоритетный вариант трехстороннего сотрудничества при создании общей энергетической сети и Азиатской суперсети.
6. Признать неприемлемой формулировку международного документа Госсвета КНР от 28.03.2015 «Перспективы Шелкового пути», причисляющую атомную и крупную

гидроэнергетику к возобновляемой. Обратиться в Госсовет с просьбой скорректировать формулировку.

7. Признать, что проект трехстороннего сотрудничества по созданию экономического-энергетического коридора Россия-Монголия-Китай должен быть предметом стратегической экологической оценки (СЭО).
8. Отработать методологию СЭО на пилотных проектах с целью адаптации к особенностям каждой страны, способствовать внедрению СЭО в практику принятия решений органами власти и компаниями, создать краткие руководства для каждой страны – участника Шелкового пути, пригласить экспертов и общественность к участию в первых СЭО.
9. Призвать участников конференции провести широкую просветительскую работу по разъяснению целей, подходов и возможностей стратегической экологической оценки.
10. Просить ВВФ срочно разработать план общественного участия в пилотном СЭО в Забайкальском крае.

В сфере развития механизмов общественного участия:

1. Предложить участникам конференции поддержать инициативу АНО «Творцы» по участию в Международной акции «Час Зеленого Творчества» ежегодно 1 августа с 13 до 14 часов местного времени, для привлечения внимания к проблемам экологии и демонстрации примеров и стратегий выхода из экологического кризиса.
2. Рекомендовать участникам конференции принять участие в Третьем симпозиуме Бентологического общества Азии (24-26 августа 2016), и Международной молодежной школе по пресноводной экологии (27-30 августа 2016) во Владивостоке.
3. Рекомендовать экологическому движению активно участвовать в решении следующих задач:
 - Пропаганда неизбежности замены технологий конца нефтяного века.
 - Сокращение масштабов сжигания угля с участием в решении этой проблемы как угледобывающих, так и экспортирующих уголь регионов.
 - Подготовка общественного мнения к неизбежному закрытию ГЭС и АЭС, демонтажу плотин и восстановлению экосистем после водохранилищ.
 - Поддержка политического процесса по предотвращению опасных изменений климата и переходу на ВИЭ.

В сфере работы по международным конвенциям:

1. Направить письма в соответствующие российские, монгольские, китайские и французские органы власти и инвестиционные институты, а также Всемирный банк о необходимости выполнения решений 39й сессии Комитета по Всемирному наследию о Байкальском участке всемирного наследия и о необходимости стратегической экологической оценки планов создания ГЭС в бассейне реки Селенга.
2. Написать запрос Медведеву Д.А. о состоянии работы по приведению нормативно-правовой базы РФ в соответствие с конвенциями Эспоо и Орхусской.

В сфере горнодобывающей отрасли и угольной промышленности

1. Добиваться поэтапного прекращения добычи россыпного золота, что подразумевает полный запрет выдачи лицензий на разведку и разработку участков недр на ненарушенных участках рек, постепенный вывод из недропользования уже разрабатываемых участков.

2. Провести сравнительный расчет экономической целесообразности добычи рудного и россыпного золота при соблюдении всех требований российского законодательства, используя по возможности механизмы стратегической экологической оценки.
3. Направить Правительству России заявление, что разрешение на вольный принос золота неминуемо приведет к увеличению случаев нарушения природоохранного законодательства и к расширению черного рынка цветных металлов.
4. Рекомендовать генеральной прокуратуре Российской Федерации выступить инициатором комплексных проверок добытчиков россыпного золота с привлечением всех надзорных органов разного уровня.
5. Обратиться в МПР РФ, РПН РФ, СВТУ Росрыболовство и др. о необходимости соблюдения природоохранных нормативов предприятиями, осуществляющими добычу россыпного золота на водосборных площадях рек, включить в перечень существенных условий лицензионных соглашений выполнение природоохранных требований, при невыполнении которых действие лицензий должно быть прекращено.
6. Обратиться к научным, общественным организациям, экспертам и бизнесу с предложением о разработке механизма страхования экологических рисков в области недропользования.
7. Потребовать от МПР включения в список объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе, перечня участков недр, предлагаемых к разведке и разработке; обеспечить обязательную публикацию этих перечней на сайтах Роснедр и его территориальных органов.
8. Рекомендовать участникам конференции направить в Минприроды России обращение о недопустимости внесения изменений в ст. 65 Водного кодекса РФ, разрешающих размещение хвостохранилищ (объектов размещения отходов), в водоохраных зонах водных объектов.
9. Обратиться к Главе Республики Саха (Якутия), в Минвостокразвития с предложением исключить производство метанола, карбамида и аммиака из ТОСЭР «Заречье» на территории Мегино-Кангаласского района в Республике Саха (Якутия) на правом берегу реки Лена (Бестяхская терраса) на основании наличия следующих рисков: поверхностные воды Бестяхской террасы очень быстро (в течение года) попадают в источники питьевой воды; экстремальные климатические условия увеличивают риск аварийных ситуаций и ЧП (зимой температура до -60°C , а летом $+40^{\circ}\text{C}$, зима длится 7 месяцев); неустойчивость сооружений и конструкций на вечной мерзлоте; транспортировка метанола по железной дороге небезопасна, т.к. были случаи опрокидывания составов по причине нестабильности грунтов на вечной мерзлоте; в случае ЧП пострадает значительная часть населения республики – в радиусе 40 километров проживает треть населения республики, а место предполагаемого строительства находится выше города Якутска по течению.
10. Обратиться к губернатору Приморья с призывом запретить открытую перевалку угля и сохранить прежние границы памятника природы «Бухты залива Посъет».

В сфере развития ООПТ:

1. Поддерживать законопроект об исключении туризма из основных задач заповедников, для чего направлять от организаций письма поддержки в комитет по природным ресурсам Госдумы и по другим имеющимся каналам.
2. Собрать и проанализировать имеющиеся факты негативного воздействия развития туризма на ООПТ.
3. Обратиться в МПР с протестом против планов разрешения санитарных рубок в заповедниках и нацпарках и реализации ими древесины, а также против проведения профилактических отжигов, изложенных в резолюции совещания директоров федеральных ООПТ 2015 г.

4. Обеспечить включение в законопроект об ООПТ положений о защите интересов КМНС и их участии в управлении национальными парками в местах традиционной хозяйственной деятельности, подготовленных в Администрации Президента к Положению о нацпарке Бикин.
5. Обратиться к губернатору Забайкальского края с просьбой ускорить завершение работ по созданию региональных заказников «Верхнеамурский», «Среднеамурский», «Дульдургинский».
6. Принимая во внимание, что для создания новых особо охраняемых природных территорий, которые призваны сохранять природную среду, требуется проведение государственной экологической экспертизы, а для такого серьезного воздействия на ОС как добыча общераспространенных полезных ископаемых (добыча гравия, гранита для строительных нужд, песка и пр. стройматериалов) проведение государственной экспертизы не требуется в соответствии с новой версией закона «О недрах», предлагаем обратиться к Государственной думе РФ с законодательными инициативами:
 - ввести необходимость проведения государственной экологической экспертизы в отношении разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;
 - отменить обязательность проведения государственной экологической экспертизы в отношении процедуры организации новых особо охраняемых природных территорий, главной задачей которых является сохранение природной среды.

Местные вопросы.

По проектированию и строительству участка федеральной трассы в районе города Слюдянка:

Потребовать соблюдения норм природоохранного законодательства при проектировании и строительстве участка федеральной трассы в районе города Слюдянка, а именно:

а. Министерству природных ресурсов и экологии РФ: включить в отчет по состоянию объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал» анализ рисков, связанных с планируемым строительством участка федеральной автотрассы в обход города Слюдянка.

в. Министру природных ресурсов и экологии Иркутской области: подготовить к утверждению постановление губернатора Иркутской области об уточнении границ, площади и природоохранного режима памятников природы регионального значения, прошедших инвентаризацию, с целью недопущения нарушения их границ планируемой автомобильной трассой. Ужесточить контроль за состоянием памятников природы регионального значения в районе г.Слюдянки.

г. Мэрии Слюдянского района:

- в связи с необходимостью учета высокой природоохранной значимости побережья Байкала (объект всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал», центральная экологическая зона Байкальской природной территории, наличие двух действующих памятников природы регионального значения) провести вторичные публичные слушания по проведенным инженерным изысканиям с учетом исключения всех допущенных ранее недостатков, с привлечением специалистов, представителей органов федеральной и региональной власти, общественных организаций и организаций, занимающихся развитием туристской деятельности в Байкальском регионе;

- отменить решение мэрии о выделении земельного участка для прохождения автотрассы вокруг г.Слюдянки по берегу Байкала.

По проблеме безопасности лыжников и пешеходов в связи с использованием снегоходов и квадроциклов:

1. Обратиться к мэру Слюдянского района с предложением провести районирование территории Слюдянского района и выделить на ней места для проезда снегоходов и квадроциклов и места для катания на лыжах.
2. Обратиться к депутатам Законодательного Собрания Иркутской области с предложением разработать и принять региональный закон Иркутской области «О снегоходах и лыжах», в котором были бы прописаны права и обязанности водителей снегоходов и лыжников, а также были бы обозначены места, в которых можно ездить на снегоходах и кататься на лыжах. В Кемеровской области такой закон уже есть и работает.
3. Обратиться к Главе администрации Байкальского городского поселения и в Агентство лесного хозяйства Иркутской области с предложением запретить проезд снегоходов и квадроциклов в долине реки Харлахта, ввиду того, что по этой долине реки перемещается большое количество лыжников и пешеходов и их совместное пребывание в долине вместе со снегоходами ставит первых под большую опасность.

**Приложение №1. Письмо-обращение
к Президенту РФ от участников конференции:**

Президенту Российской Федерации
В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Участники IX Международной конференции «Реки Сибири и Дальнего Востока» (Иркутск, Россия, 10-11 ноября 2015 года) и Сосновской коалиции неправительственных экологических организаций обращаются к Вам с просьбой обратить внимание на проблемы, возникающие в процессе реализации проекта «Нового Шёлкового пути» на таком геополитически важном участке как приграничные районы Забайкальского края и Амурской области и соседних провинций КНР (Хейлунцзян и АР Внутренняя Монголия). На наш взгляд, некоторые наметившиеся тенденции международного сотрудничества на данном трансграничном участке несут неоправданные экологические, экономические и геополитические риски.

Мы считаем, что активное лоббирование (через Правительство Забайкальского края) китайской компанией ООО «Синбан-Полярная» возобновления работы грузового таможенного пункта пропуска «Покровка – Логухэ» создает крайне невыгодные для России тенденции российско-китайского сотрудничества. В недавнем прошлом открытие данного перехода уже сыграло негативную роль в криминализации лесного экспорта в Забайкальском крае, следствием чего явилась приостановка его работы в 2009 г.

Проект строительства Амазарского целлюлозного комбината для производства небелёной целлюлозы включён в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. В настоящее время строительство комбината ведётся инвестором ООО «Синбан-Полярная» со значительным отставанием по срокам проектирования и строительства. Тем не менее, инвестору и аффилированным с ним китайским компаниям-арендаторам (ООО «Забайкальская Ботай ЛТД», ООО «Экспресс», ООО «Дубрава»)

переданы либо будут переданы в долгосрочную (до 49 лет) аренду значительные площади (до 4 млн. га) лесов, примыкающих к российско-китайской границе. При этом задержка строительства целлюлозного комбината позволяет инвестору вывести из хозяйственного использования значительные площади лесов, что является барьером для привлечения в регион других лесопользователей и инвесторов для развития лесного хозяйства.

В то же время инвестором подготовлена инфраструктура для собственного лесопильного производства. В связи с этим возникает существенный риск того, что возобновление работы грузового таможенного пункта пропуска «Покровка – Логухэ» приведёт к организации вывоза через этот переход необработанного леса и пиломатериалов в ущерб предполагаемому в рамках приоритетного инвестиционного проекта производству целлюлозы.

Кроме того, активно продвигаемое китайской стороной строительство моста через р. Амур и автодороги с выходом на Транссибирскую магистраль и федеральную автотрассу «АМУР» обеспечивает ей дополнительные возможности для контроля геополитически значимого участка российского приграничья в малонаселённой части Транссиба и федеральной трассы «Амур».

В то же время существует возможность вывоза продукции Амазарского целлюлозного комбината через иные пункты пропуска, такие как Забайкальск – Маньчжурия и Джалинда – Лянинь (Мохэ). Это позволит использовать существующие транспортные коммуникации, в том числе, возможности ОАО «Российские железные дороги» как одного из инструментов обеспечения транспортного коридора Транссиба в рамках «Нового Шёлкового пути».

Крайне негативным и неравноправным для Российской Федерации сценарием реализации «Нового Шёлкового пути» явилось бы возобновление работы пункта пропуска «Покровка – Логухэ»:

- до начала полноценной работы Амазарского целлюлозного комбината;
- без анализа потенциала соседних пунктов пропуска МАПП и ЖДПП «Забайкальск» и Джалинда – Лянинь (Мохэ) для вывоза производимой целлюлозы.

В связи с этим убедительно просим Вас обратить внимание заинтересованных организаций на необходимость анализа складывающейся ситуации и оценки возможных последствий возобновления работы таможенного пункта пропуска «Покровка – Логухэ».

Министерству промышленности и энергетики Российской Федерации. Проанализировать соответствие проекта строительства Амазарского целлюлозного комбината требованиям, предъявляемым к приоритетным инвестиционным проектам.

Федеральной службе безопасности и Федеральной таможенной службе. Проанализировать возможные экономические и геополитические угрозы, которые могут возникнуть в результате открытия пункта пропуска Покровка – Логухэ.

ОАО «Российские железные дороги». Обратить внимание на перспективы использования потенциала Забайкальской железной дороги для перевозки продукции лесопереработки Амазарского целлюлозного комбината.